Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 46-й № 257 (14286) | Суббота, 14 сентября 1957 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Послание Председателя Совета Министров СССР **Н. А. Булганина** Премьер-Министру Турции **А. Мендересу** (1 и 3 стр.).

Обед в Кремле в честь правительственной делегации Народной Республики Болгарии (1 стр.).

Прием А. И. Микояном министра продовольствия и сельского хозяйства Исламской Республики Пакистан г-на Дилдара Ахмеда (1 стр.).

Досрочно выполнили план хлебозаготовок (1 стр.).

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ: **В. Малыгин.**— По инициативе коммунистов (2 стр.).

В. Сорокин.—О «крутом нраве» и либерализме (2 стр.).

Ю. Чаплыгин. — Творческие удачи (2 стр.).

Рейд рабочих корреспондентов. В. Фирсов, В. Серебряков, С. Чернышева и др.— Обеспечить население топливом (2 стр.).

Д. Лещинский.—Школьная парта. Письмо в редакцию (2 стр.).

Наука на службе практики (2 стр.).

ФЕЛЬЕТОН: **Ю. Золотарев.**—Послесловие к роману (2 стр.).

«Наш путь — это путь свободы и независимости» (3 стр.).

В. Хвостов.— Документы о сотрудничестве Советского Союза с США и Англией (3 и 4 стр.).

Парламентская делегация Югославии в Москве (3 стр.).

«Венгерский вопрос» — орудие холодной войны (4 стр.).

НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТЕМЫ: **В. Кузнецов.** В Бонне прикидываются глухими (4 стр.).

Ассоциация содействия ООН в СССР осуждает «доклад пяти» по так называемому «венгерскому вопросу» (4 стр.).

Ф. Орехов, Б. Стрельников.— Позорная комедия в ООН (4 стр.).

БЫСТРЕЕ ЗАВЕРШИТЬ УБОРКУ УРОЖАЯ И ХЛЕБОЗАГОТОВКИ!

Осень в Сибири и Казахстане насыщена трудовыми подвигами советских людей. В эти дни тысячи трактористов, комбайнеров, машинистов жаток, шоферов, колхозников самоотверженно работают на полях, стремятся быстрее завершить уборку урожая, *с честью выполнить обязательства* по сдаче хлеба государству. Труженики полей отдают себе отчет, что за их делами следит вся страна, весь советский народ, что результаты их труда имеют первостепенное значение для нашего государства. И они стремятся оправдать надежды и доверие народа.

Истекшая пятидневка принесла известные положительные результаты. В период с 5 по 10 сентября подняли темпы *уборочных работ и хлебозаготовок* Алтайский край, Омская и Новосибирская области и другие районы. Труженики Алтая с начала уборки сдали государству 100 миллионов пудов зерна в счет своих трехсот миллионов. Более 40 миллионов пудов хлеба отправили в закрома Родины колхозы и совхозы Омской области. Первые 200 миллионов пудов хлеба сдали совхозы и колхозы Казахской ССР.

И тем не менее надо признать, что *возможности для быстрейшего проведения* уборки урожая и хлебозаготовок используются далеко не в полной мере. Возьмем Алтайский край. По данным Министерства сельского хозяйства, на 10 сентября здесь скошено 69 процентов зерновых. В то же время в крае есть хозяйства, которые уже завершили косовицу и выполнили план хлебозаготовок. К таким относится, например, совхоз «Березовский». Может быть, у него были лучшие условия, чем в других *хозяйствах? Нет, условия такие же, как и* у всех. Разница в том, что выработка на уборочную машину в названном совхозе в несколько раз выше, чем в целом по краю.

Надо отметить крайне недостаточные темпы хлебозаготовок. Они не отвечают ни имеющимся возможностям, ни принятым обязательствам. Мы говорим об Алтайском *крае не потому, что он убирает хлеб* медленнее других. Наоборот, его колхозы и совхозы имеют более высокие показатели, чем колхозы и совхозы Красноярского края или Новосибирской области. Но удельный вес Алтайского края в общегосударственных хлебозаготовках столь велик, что страна вправе предъявить партийным организациям, всем труженикам сельского хозяйства края более высокие требования.

Серьезные недостатки в организации уборочных работ имеют место в Красноярском крае. Во-первых, темпы косовицы и особенно сдачи хлеба не соответствуют технической оснащенности края. К 10 сентября здесь скошено только 66 процентов зерновых культур. Во-вторых, в крае допускаются большие потери урожая, во многих колхозах и совхозах нет бережного отношения к выращенному хлебу. В Ачинском, Канском, Сухобузимском районах нередко валки сбрасывают на дороги, зерно отправляют в необорудованных машинах и теряют его по дорогам. Есть немало случаев, *когда зерно доставляется на* заготовительные пункты без веса, что создает почву для злоупотреблений. Все эти факты известны Красноярскому *крайкому* КПСС и крайисполкому. Они их признают и даже принимают соответствующие постановления, но решения не подкрепляются необходимой организаторской работой и потому не дают желаемого результата.

Крайне неравномерно убирают хлеб колхозы и совхозы Новосибирской области. Одни из них завершают косовицу, а другие не выполнили и половины своего плана. Да и в целом по области план косовицы *зерновых выполнен менее чем на две* трети. Непонятно и ничем не оправдано отставание с уборкой хлеба областей Урала. Челябинская область, например, по темпам косовицы отстает даже от районов Сибири, где жатва началась позднее.

Многие районы северных областей Казахстана завершают косовицу хлебов. Однако здесь допускается отставание с подбором валков и сдачей хлеба государству, плохо организована перевозка зерна.

На *Акмолинском элеваторе* машины в ожидании разгрузки простаивают по 6—7 часов. Корреспондент «Правды» совершил поездку *от колхоза имени Абая до* элеватора. Погрузка зерна на току и почти стокилометровый путь заняли лишь три часа, а ожидание и разгрузка на элеваторе заняли шесть часов. Аналогичные факты наблюдаются и на других пунктах. Чем же, спрашивается тогда, заняты Министерство хлебопродуктов Казахской ССР и его руководители, если они не в состоянии обеспечить *элементарную дисциплину на* заготовительных пунктах? Ответственность за непорядки с приемкой хлеба несет и Акмолинский обком партии. *Элеваторы и* заготовительные пункты—это не чужеродное тело в области, а важная часть нашего социалистического хозяйства, состояние которого должно находиться под неослабным контролем партийных организаций.

Сейчас в большинстве восточных районов установилась сухая погода. Есть, *следовательно, возможность пустить в* ход все силы и средства. Перед партийными организациями, советскими и сельскохозяйственными органами, перед коммунистами и комсомольцами, перед всеми тружениками деревни стоит боевая, неотложная задача — **в ближайшие несколько дней завершить косовицу хлебов.** Вместе с тем необходимо с неослабевающей энергией вести подбор и обмолот валков и сдачу хлеба государству. В настоящее время на колхозных и совхозных полях лежит много скошенного, но необмолоченного хлеба. В Новосибирской области к 10 сентября колхозы *и совхозы обмолотили,* включая уборку комбайнами, 39 процентов скошенного хлеба, в Кемеровской — 30 процентов, Красноярском крае — 43 процента. На первом этапе работ, когда главные силы и средства направлялись на то, чтобы быстрее скосить хлеб, разрыв между косовицей и обмолотом был вполне объясним. Но теперь, когда косовица идет к концу, наличие такого разрыва в дальнейшем может нанести большой ущерб урожаю.

Поэтому наряду с завершением косовицы подбор валков и обмолот хлеба являются тем ударным участком, к которому должно быть приковано внимание всех работников сельского хозяйства.

Особое значение приобретает использование автотранспорта. Партийные организации, руководители колхозов и совхозов обязаны возглавить соревнование шоферов, больше помогать им в работе, чутко относиться к их нуждам и запросам.

Сентябрь — решающий месяц хлебозаготовок. Если во всех колхозах, совхозах и МТС будет *создано высокое трудовое* напряжение, если между всеми звеньями уборочных работ будет обеспечено необходимое взаимодействие, то важные зерновые районы Сибири и Казахстана смогут в сентябре в основном завершить обмолот и сдачу хлеба государству.

Сообщения, идущие с мест, показывают, что *в восточных районах страны* есть возможности не только выполнить, но и перевыполнить принятые обязательства. Коченевский район, *Новосибирской области,* первоначально обещал сдать государству 4 миллиона 800 тысяч пудов зерна. Теперь, когда более детально рассмотрены возможности колхозов и совхозов, труженики района решили сдать государству 6 миллионов 300 тысяч пудов зерна.

Надо надеяться, что колхозы и совхозы *других районов найдут возможности* сдать и продать государству зерна больше того количества, которое намечалось ранее. Это относится и к тем областям, которые уже убрали урожай и выполнили свои обязательства перед государством. В печати были опубликованы сообщения о выполнении *плана хлебозаготовок* Молдавской ССР, Краснодарским и Ставропольским краями, Ростовской, Воронежской, Белгородской, Каменской и другими областями РСФСР, Винницкой, Хмельницкой, Волынской и другими областями Украинской ССР. Советский народ приветствовал этот успех. *Он надеется, что колхозы и совхозы* областей РСФСР, Украинской ССР, Молдавской ССР и других республик, выполнившие план хлебозаготовок, тщательно учтут свои резервы и еще более широко организуют продажу государству хлеба по закупочным ценам.

Трудящиеся Советского Союза идут навстречу великому празднику — 40-летию Октября. Быстрейшее завершение уборки урожая и выполнение плана хлебозаготовок *явится ценнейшим вкладом* тружеников деревни в укрепление экономического могущества нашей Родины.

ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИЛИ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК

Черновицкая область

Труженики сельского хозяйства Черновицкой области, развернув социалистическое соревнование в честь 40-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, досрочно выполнили *государственный план хлебозаготовок* на 100,6 процента. Государству сдано и продано хлеба на 666 тысяч пудов больше, чем на *эту дату в прошлом году. Колхозы* заканчивают сдачу хлеба по взятому обязательству дополнительно продать государству полмиллиона пудов хлеба. Колхозы области полностью засыпали семена озимых и яровых культур, создали необходимые страховые фонды, заканчивается выдача хлеба авансом на трудодни колхозникам.

В настоящее время труженики сельского хозяйства все свои усилия направляют на то, чтобы в лучшие сроки и высококачественно *провести сев озимых и вспашку зяби*, без потерь убрать урожай сахарной свеклы, подсолнечника, овощей и картофеля, успешно провести заготовку кормов и подготовку к зимовке скота. *Принимаются все меры к досрочному* выполнению планов заготовок и закупок всех сельскохозяйственных продуктов.

Молодеченская область

Колхозники, работники МТС и совхозов, партийные, советские и сельскохозяйственные органы Молодеченской области, претворяя в жизнь исторические решения XX съезда КПСС и стремясь достойно встретить 40-ю годовщину Великого Октября, досрочно выполнили *государственный план хлебозаготовок* на 102,6 процента. Сдано и продано зерна государству в 3,5 раза больше, чем на эту дату в *прошлом году. Сдача хлеба государству* продолжается.

В настоящее время колхозы и совхозы области создают страховые и фуражные фонды, производится выдача хлеба на трудодни колхозникам. В ближайшие дни *заканчивается сев озимых. Труженики сельского* хозяйства области все свои усилия направляют на то, чтобы в лучшие сроки и высококачественно провести уборку и заготовку картофеля и овощей, вспахать *зябь, заготовить корма,* подготовить общественный скот к зимовке.

УСПЕХИ ЖИВОТНОВОДОВ

Колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства **Ростовской области,** развернув социалистическое соревнование в честь *40-й годовщины Великого Октября,* досрочно, 12 сентября с. г., выполнили годовой план заготовок и закупок молока и яиц. Государству сдано и продано 226,5 тысячи тонн молока и 106,2 миллиона *штук яиц, или больше,* чем за соответствующий период прошлого года, молока на 51 тысячу тонн и яиц на 34,2 миллиона штук. Колхозы и совхозы области до конца года сдадут и продадут государству *сверх плана молока не менее 60 тысяч* тонн и яиц 10 миллионов штук.

Молочная промышленность области, досрочно выполнив план 9 месяцев, выработала больше, чем в прошлом году к этому времени, сливочного масла на 1.250 тонн и цельномолочных продуктов на 20 тысяч тонн. За восемь месяцев с. г. колхозы области надоили от каждой коровы по 1.741 килограмму молока, или на 303 килограмма больше, чем на эту дату в прошлом году.

Наибольших успехов в производстве и заготовках молока и яиц добились колхозы и совхозы Куйбышевского, Родионово-Несветайского, Мясниковского, Аксайского, Таганрогского, Александровского, Егорлыкского и Целинского районов. В настоящее время труженики сельского хозяйства области направляют свои усилия на то, чтобы своевременно завершить полевые работы, организованно подготовиться и провести зимовку скота. Особое внимание уделяется заготовке кормов. Колхозы и совхозы области уже заготовили для каждой коровы по 9 тонн силоса.

* * *

Труженики сельского хозяйства **Владимирской области,** *выполняя исторические* решения XX съезда КПСС по увеличению производства продуктов сельского хозяйства и борясь за достойную встречу 40-й годовщины Великого Октября, досрочно, 10 *сентября, выполнили годовой план* заготовок и закупок молока на 100,1 процента. Государству сдано и продано молока на 21,4 тысячи тонн больше, чем за соответствующий период прошлого года.

До конца года дополнительно будет сдано и продано государству не менее 15 тысяч тонн молока.

В текущем году колхозы и совхозы области добились повышения продуктивности коров. За восемь месяцев 1957 года средний надой молока от коровы составил в *колхозах 1.781 килограмм и в совхозах* 2.227 килограммов, или больше против соответствующего периода прошлого года в колхозах — на 262 килограмма и в совхозах — на 220 килограммов.

Увеличение производства молока в колхозах и совхозах позволило значительно улучшить снабжение трудящихся городов и рабочих поселков области молочными продуктами.

* * *

Труженики сельского хозяйства **Дрогобычской области,** борясь за достойную встречу 40-й годовщины Великого Октября и выполняя взятые на себя обязательства, досрочно выполнили годовые планы заготовок и закупок молока на 100,8 процента и яиц—на 103,3 процента.

Государству сдано молока на 7,5 тысячи тонн и яиц на 2 миллиона штук больше, *чем за этот же период прошлого* года.

Сдача и продажа молока, яиц и других продуктов животноводства государству продолжаются.

ПОСЛАНИЕ

Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина Премьер-Министру Турции А. Мендересу

11 сентября Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Турции Н. С. Рыжов *посетил Премьер-Министра* Турции г-на Аднана Мендереса и вручил ему послание Председателя Совета Министров Союза ССР Н. А. Булганина *следующего содержания:*

«Москва, Кремль

10 сентября 1957 года.

Уважаемый господин Премьер-Министр!

Сознание ответственности за *состояние* советско-турецких отношений и необходимости их дальнейшего улучшения побуждает меня обратиться к Вам с *настоящим* посланием.

Как известно правительству Турции, Советское Правительство предприняло в последнее время ряд шагов, направленных на *улучшение советско-турецких отношений* и установление между обеими нашими странами отношений дружбы, сотрудничества и взаимного доверия, которые традиционно существовали между Советским Со*юзом и Турцией в прошлом и которые* отвечали бы, по нашему глубокому убеждению, жизненным интересам как советского, так и турецкого народов. Мы понимаем, что для такого улучшения нужны посто*янные усилия обеих сторон, взаимное* искреннее желание содействовать устранению всего, что мешает этому, а также учитываем, что для достижения указанной цели требуется и время, чтобы шаг за шагом *постепенно двигаться к этой цели.* Советское Правительство надеется, что и со стороны Турецкого Правительства будет проявлено в этом отношении такое же стремление.

В связи с этим Советское Правительство хотело бы откровенно поделиться с Правительством Турции своими соображениями *по поводу того положения,* которое складывается в настоящее время в районе Ближнего и Среднего Востока.

По нашему мнению, существо изменений, происшедших в районе Ближнего Востока после второй мировой войны, состоит в том, что на территории этого района образовался ряд самостоятельных и независимых национальных государств, которые добиваются укрепления своей государ*ственной независимости,* причем они имеют несомненные успехи на этом пути. Нет оснований сомневаться в том, что Египет, Сирия, Саудовская Аравия, Судан, Ливан и другие государства этого района, несмотря на сопротивление внешних сил, в конечном счете добьются признания своих законных прав подобно тому, как этого добилась в свое время Турция.

Происшедшие изменения в этом районе несомненно имеют громадное положительное значение для всех государств этого района, равно как и для других миролюбивых государств, поскольку новые государства этого района — Египет, Сирия, Судан, Ливан и др. — не могут не быть кровно заинтересованы в поддержании и укреплении мира в этом районе, а также всеобщего мира, в развитии мирного сотрудничества между государствами. Исходя из тех же принципов, которыми он руководствовался, поддерживая Турцию во времена Кемаля Ататюрка, Советский Союз в полном соответствии с Уставом ООН поддерживал и будет поддерживать справедливые национальные чаяния указанных государств, их миролюбивую политику.

Мы хотели бы еще раз заявить в настоящем послании к Вам, господин Премьер-Министр, что Советский Союз не имеет и не стремится иметь каких-либо особых экономических или иных интересов в районе Ближнего и Среднего Востока, кроме стремления к поддержанию и укреплению мира в этом районе, а также *политической заинтересованности* в том, чтобы все страны этого района могли развиваться независимо и самостоятельно, в соответствии с их собственными национальными интересами.

К сожалению, не все крупные государства подходят к странам Ближнего и Среднего Востока с такой точки зрения, вытекающей, в частности, из принципов и целей ООН. Некоторые из них, напротив, руководствуются на Ближнем и Среднем Востоке прежде всего соображениями извлечения материальных выгод от использования естественных богатств *этого района,* которое они стремятся основывать не на началах равноправного и взаимовыгодного сотрудничества с народами этого района, а на началах колониальной эксплуатации этих народов. *Грубое вмешательство* некоторых держав в дела государств Ближнего и Среднего Востока, их нежелание считаться с происшедшими историческими изменениями являются основной причиной *опасной напряженности, поддерживаемой* в настоящее время в этом районе.

Советское Правительство не может скрыть от Правительства Турции своей озабоченности положением, которое складывается *в настоящее время в этом* районе — прежде всего вокруг Сирии. Как известно, отстаивающие свою независимую национальную политику Сирия и Египет в течение длительного времени подвергают*ся грубому политическому,* экономическому и военному нажиму извне. В последние недели это давление на Сирию усилилось до опасной степени.

Состоявшаяся на этих днях поездка американского эмиссара Гендерсона в страны Ближнего и Среднего Востока была явно продиктована стремлением к организации вооруженного вмешательства извне во внутренние дела Сирии. Как известно, *задачей Гендерсона была организация* заговора против Сирии и поиски средств к тому, чтобы добиться ниспровержения национального правительства Сирии и изменения всего положения в стране в угоду *крупным американским* монополиям и в соответствии с интересами крупных колониальных держав.

Для вооруженного нападения против Сирии определенные круги США хотели *бы использовать прежде всего* такие страны на Ближнем и Среднем Востоке, как Иордания, Ирак и, может быть, некоторые другие. Однако они вынуждены считаться с тем, что народы всех без исключения *арабских стран* не питают привязанности к багдадскому военному пакту, не желают прислуживать колонизаторам, как это делают правительства некоторых из этих стран. Народы также и этих стран стремятся, как это всем очевидно, освободиться от колониализма, отстоять и закрепить свою независимость и суверенитет.

В связи с этим, как об этом заявляют открыто, в планах развязывания военных действий против Сирии определенная роль отводится Турции. Мы, конечно, не хотели бы верить этому, но дело настолько серьезно, что мы сочли возможным обратиться по этому вопросу к Правительству Турции и поделиться с ним определенными соображениями. Нас глубоко тревожит то обстоятельство, что имеются признаки, ука-

(Окончание на 3-й стр.)

ОБЕД В КРЕМЛЕ

в честь правительственной делегации Народной Республики Болгарии

13 сентября в Кремле состоялся обед в честь правительственной делегации Народной Республики Болгарии, находящейся в Москве по пути в Китайскую Народную Республику, Корейскую Народно-Демократическую Республику, Демократическую Республику Вьетнам и Монгольскую Народную Республику.

На обеде присутствовали председатель Совета Министров Народной Республики Болгария Антон Югов, первый заместитель председателя Совета Министров и секретарь Болгарского земледельческого народного союза Георгий Трайков, секретарь *ЦК Болгарской коммунистической партии, председатель комиссии по иностранным* делам Народного собрания Димитр Ганев, министр торговли Борис Тасков, министр иностранных дел Карло Луканов и посол НРБ в СССР Л. Герасимов.

С советской стороны на обеде присутствовали товарищи Н. И. Беляев, А. И. Микоян, М. А. Суслов, Н. М. Шверник, А. Н. Косыгин, М. Г. Первухин, А. А. Громыко, Н. С. Патоличев. (ТАСС).

Прием А. И. МИКОЯНОМ

министра продовольствия и сельского хозяйства Исламской Республики Пакистан г-на ДИЛДАРА АХМЕДА

13 сентября заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян *принял прибывшего в Москву по приглашению* Министерства сельского хозяйства СССР для ознакомления со Всесоюзной с.-х. выставкой министра продовольствия и сельского хозяйства Исламской Республики Пакистан г-на Дилдара Ахмеда и имел с ним беседу. В беседе принял участие Чрезвычайный и *Полномочный Посол* Исламской Республики Пакистан в СССР г-н Акхтар Хусейн. (ТАСС).

Отъезд из Москвы правительственной делегации Народной Республики Болгарии

13 сентября из Москвы в Пекин на самолете «ТУ-104» отбыла правительственная делегация Народной Республики Болгарии. Делегацию возглавляет председатель Совета Министров НРБ Антон Югов. Делегация посетит Китайскую Народную Республику, Корейскую Народно-Демократическую Республику, Демократическую Республику Вьетнам и Монгольскую Народную Республику.

На Внуковском аэродроме, украшенном государственными флагами Народной Рес*публики Болгарии* и СССР, правительственную делегацию провожали товарищи Н. И. Беляев, А. Н. Косыгин, заместитель министра иностранных дел СССР Н. С. Патоличев и другие официальные лица.

Среди провожающих были посол Народной Республики Болгарии в СССР Любен Н. Герасимов, посол Китайской Народной Республики в СССР Лю Сяо, посол Демократической Республики Вьетнам в СССР Нгуен Ван Кинь, *посол Монгольской* Народной Республики в СССР Санжийн Бата и сотрудники этих посольств, советник посольства Корейской Народно-Демократической Республики в СССР Пак Док Хван.

Делегацию сопровождают посол Китайской Народной Республики в Народной Республике Болгарии Чжоу Чу-ань, посол Корейской Народно-Демократической Республики в Народной Республике Болгарии Ким Хак Ин и другие официальные лица. (ТАСС).

Обед в посольстве Великобритании в честь Эньюрина Бивена и Дженни Ли

13 сентября Посол Великобритании в СССР сэр Патрик Райли дал обед в честь гостящих в СССР по приглашению группы депутатов Верховного Совета СССР членов английского парламента Эньюрина Бивена и его супруги Дженни Ли.

На обеде присутствовали заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян, депутат Верховного Совета СССР Л. Н. Соловьев, заместитель Министра *иностранных дел* СССР Н. Т. Федоренко, Посол СССР в Великобритании Я. А. Малик, заведующий 2-м Европейским отделом МИД СССР В. Я. Ерофеев. (ТАСС).



НА СТРОИТЕЛЬСТВЕ ИРКУТСКОЙ ГЭС. Здесь бесперебойно работают два первых агрегата, вступившие в строй в конце прошлого года. Принимая социалистические обязательства в честь 40-летия Великого Октября, многотысячный коллектив строителей решил до конца текущего года сдать в эксплуатацию еще четыре агрегата. Обязательство успешно выполняется. В ближайшие дни даст промышленный ток третий агрегат. На трех остальных пусковых объектах усиленно ведутся монтажные работы.

Фото **В. Лысенко.**

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

ПО ИНИЦИАТИВЕ КОММУНИСТОВ

Своим радующим глаз видом поселок целинного совхоза «Комсомольский» напоминает новый, построенный со вкусом современный городок. Он поднялся в пустынной степи вместе с крупным хозяйством. С начала его возникновения не прошло и трех лет.

Но среди молодых населенных пунктов, возникших в последние годы на целине, оказалось немало таких, которые построены по заведомо негодным проектам, с нарушением правил благоустройства. Жилища и надворные постройки разбросаны по территории центральной усадьбы как попало. Заборов вокруг них нет, зелени — тоже.

Центральный поселок совхоза «Комсомольский» в этом отношении резко и выгодно отличается от многих других. Вопросы строительства его с самого начала взяла под свой неослабный контроль партийная организация. Коммунисты, поддержанные руководителями совхоза, решительно отвергли предложенный сверху и составленный без учета местных особенностей и потребностей населения генеральный проект центральной усадьбы.

Новый проект тщательно обсуждался на заседании бюро и на партийном собрании. И хотя это происходило в конце морозного и метельного декабря 1954 года, когда люди жили в не приспособленных для суровой зимы вагончиках, коммунисты заявили, что они не позволят строить поселок, пренебрегая запросами и потребностями новоселов.

Строительство шло быстрыми темпами, несмотря на зимнюю пору и на то, что большое число людей было занято на перевозке со станции сельскохозяйственных машин, семян, строительных материалов. При этом коммунисты вместе с руководителями совхоза не забывали заботиться об удобствах и красоте жилых и культурно-бытовых сооружений.

Большие по масштабам весенние полевые работы (надо было засеять 36 тысяч гектаров пашни) потребовали много людей. Перед руководителями совхоза встал вопрос: как при таком положении продолжать строительство поселка и прежде всего жилищ? Выход подсказала партийная организация. Посоветовавшись с людьми и увидев большие возможности в самодеятельности новоселов, она призвала рабочих и специалистов строить себе дома своими силами. Индивидуальное строительство здесь быстро приняло широкий размах.

Первыми взялись за строительство домов коммунисты — бригадир тракторно-полеводческой бригады А. Кононенко, машинист И. Степанов, тракторист А. Колдышев. Коммунисты и комсомольцы организовали бригады по изготовлению самана, по заготовке и доставке лесоматериалов, камня, глины. Руководители совхоза помогали и помогают застройщикам техническими советами, обеспечивают их дефицитными строительными материалами.

Когда первые застройщики вселились в собственные дома, десятки семей новоселов потребовали участки для строительства. К концу лета на новой земле в поселке определились улицы с нарядными свежепокрашенными или аккуратно оштукатуренными, побеленными индивидуальными домами, сложенными в основном из местных материалов — камня, камыша, самана, глины. А теперь, спустя два года, уже 102 семьи рабочих и служащих живут в собственных домах. 38 индивидуальных застройщиков заканчивают строительство и поселятся в новых домах этой осенью.

Большую заботу партийная организация проявляет о сооружении культурно-бытовых помещений. В кварталах жилых домов видишь аккуратные здания с вывесками: «Мастерская индивидуального пошива», «Парикмахерская», «Библиотека». Есть здесь радиоузел, больница, несколько магазинов, детский сад, школа, которые так же, как и жилые дома, содержатся в порядке. В поселке много зелени. Только минувшей весной новоселы посадили около своих домов 40 тысяч кустов акации. Решено в ближайшее время в поселке провести водопровод и заасфальтировать тротуары.

Большое дело делает партийная организация совхоза, проявляя вместе с его руководителями неустанную заботу о быте новоселов. Создание хороших жилищных и культурно-бытовых условий помогает закрепить кадры. Теперь в совхозе две тысячи постоянных жителей. Замечательный порядок, пронизывающий жизнь поселка, организует людей, вызывает у них любовь к своим местам, порождает чувство гордости достигнутым.

В. МАЛЫГИН.
(Корр. «Правды»).

г. Чкалов.

О «крутом нраве» и либерализме

По инструкции Министерства морского флота СССР аварийно-спасательные суда обязаны постоянно быть в часовой готовности к выходу в море. Это значит, что на борту должно находиться не менее двух третей экипажа, а остальная часть команды *отпускается на берег*.

Это правило неукоснительно соблюдалось моряками «Сильного». В связи с этим у многих товарищей *накопилось по* 20—35 неиспользованных дней отдыха. Моряки обратились в отдел труда и зарплаты с просьбой выплатить компенсацию. Начальник отдела тов. Никонов отказал им в этом:

— Товарищ Макаренко считает, что раз аварии бывают не каждый день, то вы бездельничаете, простаивая у стенки причала...

Моряки написали жалобу на незаконные действия работников пароходства. На судно прибыла комиссия. Она установила, что морякам «Сильного» следует выплатить компенсацию. Но начальник пароходства Макаренко не выплатил ее.

Дело поступило в конфликтную комиссию *профсоюзного* комитета. Представители профсоюза и представители администрации пришли к выводу, что начальник *пароходства не прав в своих действиях.*

— Ах так! — заявил Макаренко. — Я проучу этих бездельников с «Сильного».

И *вот спешно был издан приказ о выводе* судна «Сильный» из эксплуатации. Внешне это выглядит вполне прилично: экипаж отпускается с судна для отгула неиспользованных выходных дней. На самом же деле тут не что иное, как расправа за критику неправильных действий начальника *пароходства*. Выведено из эксплуатации специально оборудованное для аварийно-спасательных работ судно.

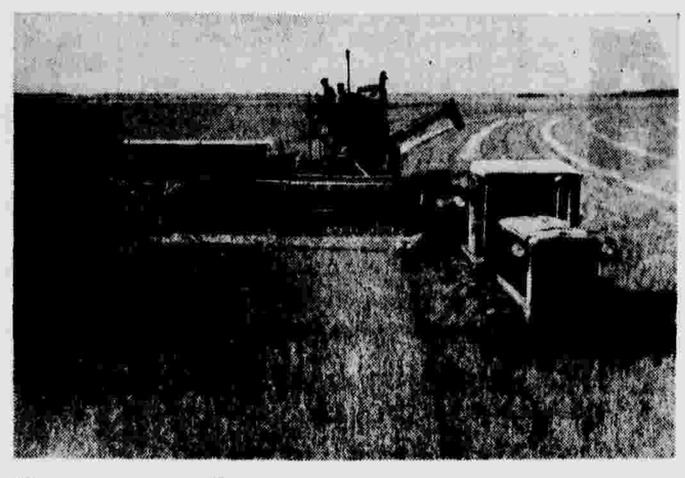
Следовало ожидать, что партийная организация пароходства заинтересуется поведением коммуниста Макаренко, потребует, чтобы он изменил отношение к людям Но партийное бюро проходит мимо многочисленных фактов грубого, нетактичного поведения ответственного руководителя.

Правда, время от времени можно слышать резкие критические выступления в адрес Макаренко. Они раздавались на фрунзенской районной партийной конференции г. Владивостока, а также на партийной конференции пароходства.

На конференции присутствовали руководящие *работники горкома и крайкома* партии. Прислушались ли они к сигналам делегатов, познакомились ли поближе *с делами пароходства, стилем работы* его начальника? Увы, нет! Критические выступления прошли мимо внимания партийных работников.

В. СОРОКИН.
(Корр. «Правды»).

г. Владивосток.



Многие механизаторы Калачинского района, Омской области, впервые в этом году успешно ведут косовицу хлебов сцепом лафетной жатки с комбайном «С-6». На снимке: косовица хлебов сцепом лафетной жатки с комбайном в колхозе имени В. И. Ленина. Агрегат, управляемый трактористом **В. И. Колодяжным**, комбайнером **Г. Ф. Пеньковым** и помощником комбайнера **А. Г. Петровым**, скашивает до 80 гектаров хлебов за день.

Фото **В. Липовского**. (Фотохроника ТАСС).

РЕЙД РАБОЧИХ КОРРЕСПОНДЕНТОВ

Обеспечить население топливом

Наступила осень. В это время рачительные хозяева уже заканчивают заготовку топлива на зиму. Как же решается эта задача в г. Щербакове?

Проверка, проведенная бригадой рабкоров, показала, что потребность школ, кинотеатров, клубов, детских садов и других культурно-бытовых учреждений в дровах удовлетворена наполовину. Значительно хуже обеспечены топливом больницы, поликлиники, амбулатории, детские ясли и *другие учреждения городского отдела* здравоохранения.

Неудовлетворительно организована продажа топлива населению. Дрова можно купить только в трех пунктах, из которых два расположены в центре города. На окраинах, в рабочих поселках Переборы, Веретье, Копаево приобрести дров нельзя. Получается так: нужно на зиму топливо, — поезжай за восемь — десять километров, а купишь — доставляй его на дом как хочешь, так как подвоз не налажен.

В Щербакове есть возможность и необходимость организовать продажу топлива *не менее чем в семи—восьми местах.* Руководители городской топливно-заготовительной конторы (директор тов. Варли) *не хотят заняться этим. Да и горисполком* не проявляет заботы об открытии новых складов.

Большое место в топливном балансе занимает торф. Между тем заготовка его находится под угрозой срыва. Дело в том, что основной поставщик — городское торфопредприятие «Прощенский мох» в течение ряда лет работает неудовлетворительно. Только за прошедшие восемь месяцев оно недодало свыше 16 тысяч тонн торфа. Ничуть не лучше поставлена вывозка торфа. Городская автоколонна (директор тов. Быстрянцев) не обеспечивает своевременную доставку топлива.

Не все благополучно и с завозом в го*род древесины на дрова. По централизо*ванным фондам г. Щербаков получает ее от Череповецкой и Ярославской сплавных контор. Пока поступила лишь небольшая часть этих дров. В прошлом году Рыбинская сплавная контора доставила в наш город плот древесины очень поздно, и он всю зиму находился во льду. Этого нель*зя допустить нынче.*

Рейдовая бригада «Правды» и «Щербаковской правды»: В. ФИРСОВ — модельщик завода полиграфмашин, депутат горсовета; В. СЕРЕБРЯКОВ — токарь фабрики имени 1 Мая; С. ЧЕРНЫШЕВА — инспектор городского финансового отдела; Н. ТИХОНОВ — пенсионер; Н. ЯШКЕВИЧ — работник городского отдела здравоохранения; Н. ВАНИФАТЬЕВ — заместитель редактора газеты «Щербаковская правда».

Ярославская область.

ШКОЛЬНАЯ ПАРТА

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

*Школы нашей стра*ны снабжаются стандартными партами с шестого по двенадцатый размер. Однако за последнее время в их конструкцию, в основном отвечающую гигиеническим и педагогическим требованиям, вносятся недопустимые изменения.

Произвольное изменение размеров парт чрезвычайно вредно отражается на здоровье детей. Многолетними наблюдениями подтверждено, что, если ребенок сидит за партой, которая ему не по росту, он быстро утомляется, у него портится зрение, искривляется позвоночник, сдавливается грудная клетка.

К сожалению, парт с нарушением стандарта в школах Белоруссии очень много. В школах города Могилева, например, насчитывается таких парт около трети. Иногда правильному размещению детей мешает отсутствие нужных стандартов парт. В школе № 4 города Минска на 500 учеников начальных классов имеется всего лишь восемь парт малого размера. Наоборот, в школах №№ 38 и 39 нет ни одной парты большого размера. И так повсеместно.

Подбору парт в соответствии с ростом учащихся как в городах, так и в особенности в сельской местности не уделяется должного внимания.

Научно-исследовательский институт педагогики неоднократно ставил вопрос перед Министерством просвещения БССР об устранении как дефектов в конструкции школьных парт, так и существующих ненормальностей в размещении на них школьников. Однако министерство осталось глухим к предложениям института.

Вопрос *о школьной парте — это прежде* всего вопрос о здоровье советских детей. В это дело должны вмешаться партийные *и советские органы.*

Д. ЛЕЩИНСКИЙ.
Кандидат педагогических наук.

г. Минск.

ФЕЛЬЕТОН

Послесловие к роману

О любви написано немало. Писатели и поэты, композиторы и художники много раз пытались проникнуть в тайны этого высокого чувства.

Поэтическое чувство требует соответствующей обстановки. Наверно, поэтому так часто в романах и романсах варь*ируются луна и соловей, шелест листвы* и биение сердец влюбленных. Разве найдете вы где-нибудь описание любви, которое заканчивалось бы так:

«Взошла луна. Запел соловей, и под тихий шелест листвы молодой человек сказал ей дрогнувшим голосом:

— Моя дорогая! Я предлагаю тебе руку и сердце. Пойдем займем очередь в загсе».

Двое влюбленных из далекого города Чимкента Казахской ССР, о которых мы хотим рассказать, разумеется, не думали *об очереди в загсе. Просто они твердо* решили рука об руку шагать по жизни.

А для этого им предстояло подняться по лестнице Чимкентского загса.

В мечтах чимкентских жениха и невесты загс выглядел чуть ли не сказочно. Туда не заглядывает, как в городской парк, луна, но там и без того много света. Там не поет соловей, но там и без этого радостно. Там не шелестит листва деревьев, но там и так много цветов.

Собственно говоря, какие же это мечты? *Они очень скромны*. Зайдите в *любой* приличный ресторан того же Чимкента, и вы обнаружите и свет, и цветы...

Ну, а в загсе?

Загс — учреждение не обычное. Сюда приходят не бражничать, а отметить рождение сына. Не танцевать, не закусывать, а связать в одну семью два любящих сердца.

Но вот влюбленные подходят к две*рям загса, и им становится не по себе.*

Ох, как неприятно идти к венцу по грязной, захламленной лестнице, в полутьме, боясь оступиться!

Жениха и невесту никто не встречает приветливой улыбкой. Первый вопрос, который они слышат:

— Кто последний? Я за вами!

В очереди можно постоять на трамвайной остановке. Но в загсе?

Вот, наконец, и заветный стол. Жених берет за руку невесту. Будущие молодожены заметно волнуются, а регистратор *предупредительно* спрашивает их:

— У вас умер кто-нибудь?

— Да что вы! У нас...

— Понятно, — перебивает регистратор. — Родился ребенок. Стол направо.

— Мы хотим зарегистрировать брак!

— Тогда стол налево. Следующий!

Помните чеховскую «Канитель»? Полуграмотный дьячок, окончательно запутавшись в вопросах жизни и смерти, писал «за упокой» там, где следовало — «за здравие».

*Мы ни в коем случае не желаем оби*деть работников Чимкентского загса. Им бы очень хотелось не путать эти понятия. Они с радостью пригласили бы молодоженов в отдельную комнату, встретили их цветами, улыбкой. Но что делать, если волею Чимкентского горсовета смерть и рождение, развод и женитьба, горе и счастье встречаются в одной тесной комнатушке.

И не только это. Пожилой человек обратился в загс за справкой. Ему нуж*но получить пенсию, и собес попросил* уточнить год рождения. Но получить такую справку в Чимкентском загсе почти невозможно. Архив свален на пол крохотной комнатушки. Бумаги громоздятся до потолка. Попробуй найди.

Канитель началась четыре года назад. С того самого дня, когда работники загса и его архива обратились в городской исполком со слезной просьбой:

— Помогите.

Но в Чимкентском горсовете, куда стекались жалобы работников загса, с помещением обстояло *лучше*. Здесь было где хранить документы. Поэтому приходившие из загса бумаги аккуратно *подшивались в папки* — и всё.

Работники загса уже теряли надежду на лучшее будущее, как вдруг председатель исполкома Чимкентского горсовета Джусупов смилостивился.

Трудно сказать, отчего подобрел Джусупов. То ли потому, что он получил взбучку от Совета Министров республики, то ли кто-то из его родных, а может, знакомых собрался жениться.

Так или иначе, но о беспризорном загсе вспомнили. Помещение для него начали сооружать в пожарном порядке. *Не в том смысле, что быстро. А в том,* что под загс решили отдать недостроенное депо местной пожарной части.

Не известно, с каких пор огнетушитель стал символом любви и дружбы. Не понятно, какое отношение имеет каска пожарного к факту рождения человека. Не ясно, как мыслил себе Джусупов приспособить помещение для пожарного инвентаря под бюро записи актов гражданского состояния. Ясно одно — из этого «мудрого» акта ничего путного не получилось.

В мастерской пожарного депо негде устроить приемную. Посетители вынуждены толпиться в одной комнате, а по*рой и на лестнице. По-прежнему загс* находится на положении бедного родственника.

Здесь экономят даже на уборке помещения. Тем, кто хочет расписаться, придется, видимо, сметать пыль в порядке самообслуживания.

Словом, по-прежнему неуютно и грустно влюбленным в Чимкенте.

А Джусупов стоит на своем.

— Надоели вы мне со своим загсом, — говорит он новобрачным. — У меня есть дела поважнее.

Нет, мы не можем согласиться с тем, что загс занимается пустяками.

Мы берем на себя смелость заявить от *имени будущих молодоженов*, счастливых отцов и матерей:

— В загсе должно быть светло, уютно и гостеприимно.

Ю. ЗОЛОТАРЕВ.

Творческие удачи

В новой книге Степана Олейника «Юмор и сатира» есть такая строфа:

Когда ты ищешь в кабинете
Успехов *творческих* «секрет», —
Нигде и никому на свете
Не говори, что ты поэт.

Право на столь резкое осуждение «кабинетной поэзии» дает Олейнику его творческий опыт. Сила поэта именно в том, что он тесно связан с жизнью. Поездки в колхозы и промышленные центры подсказывают ему темы.

Творчеству Олейника свойственна прекрасная черта. Это сатира, не только разрушающая старое, но и созидающая новое. Разоблачая носителей пережит*ков прошлого, поэт вместе с тем любов*но и ярко рисует то, во имя чего он борется, и прежде всего хороших советских людей — творцов новой жизни.

Первый раздел книги так и называется «Мои друзья». В стихотворениях о преданных Родине и партии советских людях поэт находит для показа своих героев и пафос, и лирическую теплоту, и мягкий, обаятельный юмор. Особенно удачны в этом разделе «Народный артист» и «Рассказ бывшей секретарши».

*В лучших своих сатирических стихах поэт, разоблачая носителей старого и от*жившего, не только зло издевается над своими противниками, но и заразительно весело смеется над ними. Его сатира — оптимистическая сатира. Она проникнута уверенностью в том, что народ сумеет смести со своего пути все, мешающее его движению вперед. В цикле сатирических стихов особенно выделяются «Незаменимый Мацепура», «О деле важном и навозе бумажном», «Агродеятель, или писарь-сеятель», «О словесной буре и местной культуре». В этих про*изведениях поэт умеет сочетать злобо*дневность со способностью создать запоминающийся художественный образ.

Не все в сборнике удачно. Явно проигрывает автор, когда отказывается от красок и образов, взятых из жизни, и предается риторическим рассуждениям («Днепро», «Письмо девушки» и др.). У Олейника, талантливого сатирика, есть свой голос, к нему внимательно прислушиваются советские читатели. Хотелось бы, чтобы поэт не пренебрегал лучшими, самобытными свойствами своего дарования, еще *настойчивее укреплял* свою связь с жизнью, памятуя, что именно в этом его «успехов творческих «секрет».

Ю. ЧАПЛЫГИН.

РЕПОРТАЖ ИЗ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ

НАУКА НА СЛУЖБЕ ПРАКТИКИ

Новые пшенично-пырейные гибриды. * Высокоурожайный кормо*зерновой гибрид.* * *Скрещивание пшеницы, ржи и ячменя с гигант*ским дикорастущим злаком — элимусом. * Озеленение клубней семенного картофеля. * Потомство зебу и черно-пестрой остфризской коровы

Среди живописных перелесков Подмосковья, примыкающих к Волоколамскому шоссе, расположилось научно-экспериментальное хозяйство Академии наук СССР — «Снегири». В этом хозяйстве советские ученые во главе с академиком Н. В. Цициным ведут интересную исследовательскую работу.

Корреспондент «Правды» **Н. Я. Воробьев** побывал на полях и фермах научно-экспериментального хозяйства «Снегири» и беседовал с академиком **Н. В. Цициным.** Ниже приводятся вопросы корреспондента и ответы на них академика.

* * *

Вопрос: Что интересного имеется в вашей работе с пшенично-пырейными гибридами?

Ответ: Мы, как известно, давно занимаемся скрещиванием дикорастущего пырея с культурными сортами пшениц. И в этом отношении уже достигли хороших результатов. Наши пшенично-пырейные *гибриды, идущие под номерами* 1, 186 и 599, приняты производством и возделываются ныне в шестнадцати областях Со*ветского Союза. Общая посевная площадь* этих гибридов превышает 250 тысяч гектаров. Урожайность пшенично-пырейных *гибридов значительно выше стандартных* сортов пшениц.

Вопрос: Это озимые или яровые формы гибридов и не расщепляются *ли они* в последующих поколениях?

Ответ: Я веду речь пока только об озимых формах. Все три сорта, названные мною выше, — озимые сорта. Они очень устойчивы, или, как говорят ученые, константны, постоянны. Кроме них, у нас имеются еще две тысячи номеров озимых гибридов. Усилия наших селекционеров направлены на то, чтобы получить высококачественные гибриды с крупным, хорошо озерненным колосом и прочной, неполегающей соломой.

После многократной проверки мы передаем сейчас в государственное сортоиспытание еще два сорта пшенично-пырейных гибридов — № 1723 и № 1800. Оба они за последние три года показали большие преимущества перед стандартными сортами. Их посевы лучше переносят неблагоприятные условия зимовки, не полегают, не поражаются твердой головней. В нынешнем году урожай того и другого гибрида превысил 40 центнеров с гектара.

Особый интерес представляют новые ветвистые и полуветвистые гибридные формы пшениц. У этих гибридов в одном колосе насчитывается до 100 и более зерен. Гибриды обладают прочной неполегающей соломой и крупным стекловидным зерном. С будущего года они будут испытываться в полупроизводственных условиях.

Разрабатывая теорию и методы отдаленной гибридизации, мы стремимся создать для нечерноземной полосы такие *сорта озимой пшеницы, которые* давали бы высокие и устойчивые урожаи отличного зерна и ни при каких метеорологиче*ских условиях не полегали, то есть пол*ностью отвечали бы требованиям механизированной уборки. Над этой темой у нас работают ученые Г. Д. Лапченко и Ф. Д. Крыжановский.

Вопрос: А как обстоит дело с созданием яровых форм пшенично-пырейных гибридов?

Ответ: В селекции яровых форм мы поставили задачу вывести сорта более совершенные, чем такие сорта пшениц, как «московка» и «лютесценс-62». Эта задача имеет большое народнохозяйственное значение.

В настоящее время мы уже располагаем гибридами, которые по урожайности превосходят сорт «московка». Возьмем, к примеру, гибрид № 11001/46. За четыре года в конкурсном сортоиспытании он дал урожай на 1 центнер выше, чем «московка» (при среднем урожае в 18 центнеров с гектара). В предварительном сортоиспытании выделился еще более ценный пшенично-пырейный гибрид № 951/53, который дал урожай 27 центнеров с гектара.

*Ныне в государственном сортоиспыта*нии проходят проверку три сорта яровых пшенично-пырейных гибридов. Два из *них — № 56 и № 173 — являются пер*спективными для производства. С яровыми гибридами работу ведут опытные селекционеры А. А. *Рогулин* и А. С. Артемова.

Вопрос: Мы слышали, что у вас выведен сорт кормового пшенично-пырейного гибрида. Хотелось бы знать, какими ценными качествами обладает этот гибрид?

Ответ: Да, такой сорт нами создан. Мы назвали его кормозерновым. Эта пшеница названа так потому, что в отличие от обычной она обладает способностью отрастать после каждого укоса. Ее можно убирать сначала на зерно, а потом на сено или сначала на сено, а потом на зерно или 3—4 раза за лето только на сено.

В текущем году на полях экспериментального хозяйства «Снегири» мы получили урожай зеленой массы: за первый укос—300 центнеров с гектара, за второй — 150 центнеров и за третий укос соберем не менее 50 центнеров. Таким образом, при трех укосах мы получим за лето *не менее 120—130 центнеров* сена с гектара. При этом следует отметить, что сено кормозерновых гибридов очень высо*кого качества. Оно содержит в среднем* 16—17 процентов белка — столько же, сколько содержится его в зерне обычных пшениц. Кормозерновая пшеница обладает и другими ценными качествами.

Большое значение мы придаем использованию кормозерновых пшениц в севообороте. Дело в том, что широко принятые травосмеси (преимущественно клевер с тимофеевкой) в травопольных севооборотах имеют целый ряд серьезных недостатков. При подсеве их под зерновые культуры они в первый год жизни не дают хозяйственного эффекта. На второй же год пользования (фактически третий год жизни трав) клевер часто «выпадает» (погибает) и в травостое по сути дела остается одна тимофеевка.

Кормозерновая пшеница сеется осенью, в период сева озимой пшеницы. Весной к ней подсевается клевер. В первый же год жизни (в *Подмосковье*) мы получаем за три укоса обильный урожай высокобелкового сена. А на следующий год с этого же поля можно снимать высокий урожай ценного клеверного сена.

Сейчас наша главная задача — ускорить размножение семян новых пшениц.

Вопрос: Не проводили ли вы скрещивания пшеницы с каким-либо другим дикорастущим злаком, кроме пырея? Если были такие опыты, то каковы их результаты?

Ответ: *Для отдаленной гибридизации* культурных злаков с дикорастущими мы привлекаем самые разнообразные растения. *На песках Средней Азии произрастает мощ*ная злаковая трава колосняк (элимус). В колосе этого растения насчитывается до *700—800 зерен. Пшеничный же колос,* как известно, содержит 30—50 зерен. Скрещивая пшеницу с элимусом, мы добиваемся того, чтобы получить такую пшеницу, в колосе которой было бы не 30—50 зерен, а двести и более.

У нас уже есть гибриды первого поколения, полученные от скрещивания пшеницы, ржи и ячменя с элимусом. Но эти гибриды не плодоносят. Сейчас мы преодолеваем их бесплодие, применяя новейшие методы науки.

Наш коллектив получил также ржано-пырейные гибриды. Есть основание полагать, что мы создадим очень зимостойкие гибридные сорта ржи. Зерно этой ржи будет содержать столько же клейковины, сколько имеется ее в зерне пшеницы. Большой интерес представляют гибриды, полученные от скрещивания ветвистой пшеницы с ветвистой рожью. Эти сложные исследования проводят старшие научные работники В. Ф. Любимова, К. А. Петрова и М. А. Махалин.

Вопрос: Ваше экспериментальное хозяйство находится по соседству с колхозами, которые в широких размерах возделывают картофель. Не ставились ли вами опыты в этой отрасли?

Ответ: Да, опыты проводились, и не без результатов. Об этом я и хочу рассказать. Известно, что урожай любой культуры в решающей степени зависит от качества семян. Поэтому желательно дать колхозникам, рабочим и служащим некоторые советы по улучшению семенного картофеля.

На основании проведенных опытов мы рекомендуем картофелеводам очень простой и доступный прием, названный нами послеуборочным озеленением семенного картофеля. Этот прием заключается в следующем. Свежеубранный картофель, предназначенный на семена, рассыпается под навесом в один — два слоя и в течение суток перелопачивается два раза. Клубни постепенно начинают зеленеть. Через 10—15 дней, когда разрезанная пополам картофелина окажется насквозь зеленой, процесс озеленения считается законченным. Семенной картофель становится подготовленным к зимнему хранению.

Что же происходит с клубнем картофеля в *момент его озеленения? Под влиянием* света часть крахмала в клубне постепенно превращается в соланин, как продукт распада. В здоровом, нормально созревшем клубне картофеля содержится от 0,002 до 0,02 процента соланина. Если же в картофеле соланина содержится несколько больше, то такой картофель нельзя употреблять в пищу.

Глюкозид-соланин является прекрасным антисептиком — средством против заболевания грибными и всякого рода гнилостными болезнями. Следовательно, наличие его в клубнях семенного картофеля позволяет совершенно безбоязненно хранить озелененный картофель в течение года без какой-либо переборки. А ведь известно, что в результате хранения и переборок картофеля в осенне-зимне-весеннее время потери, называемые естественными отходами, достигают 12—15 процентов. Это примерно полтора—два миллиона тонн по стране! Метод же озеленения картофеля исключает эти потери.

Вопрос: *А как развивается картофель,* посаженный озелененными клубнями?

Ответ: Весной озелененные клубни да*ют дружные всходы и в течение лета не* подвергаются каким-либо заболеваниям. Кроме того, растения сокращают вегета*ционный период на 10—15 дней.* Это значит, на две недели раньше наступает срок уборки картофеля, что очень важно.

Опыт показывает, что озелененные семена картофеля дают прибавку минимум в 10 и более процентов к урожаю. Благодаря этому валовой урожай картофеля по стране возрастет на несколько миллионов тонн.

Мы советовали бы шире проверить этот опыт в различных районах страны.

Вопрос: У вас в хозяйстве есть молочная ферма. Какую научную работу ведут ваши животноводы?

Ответ: Наш коллектив решил вывести новую породу скота с обильными удоями и высоким содержанием жира в молоке. Для этой цели мы завезли в хозяйство двух быков-производителей зебу. Этих производителей скрестили с телками черно-пестрой породы. В октябре у нас будут получены гибриды первого поколения. Кроме того, было проведено скрещивание коров черно-пестрой остфризской породы с производителями-джерзеями. Молоко метисных животных будет с большим содержанием жира, ибо и зебу и джерзеи — животные высокожирномолочные (от 6 до 8 *процентов жира в* молоке). В дальнейшем лучшие экземпляры метисных животных обеих групп будут *скрещиваться между собой.*

Зебу и джерзеи — сравнительно небольшие животные. Наш скот черно-пестрой породы значительно крупнее. Чтобы не допустить снижения веса гибридных животных, мы отбираем для скрещивания крупных телок, достигших к 20—22 месяцам 400 килограммов. Думаем, что нам удастся получить новую породную группу скота с удоем в 4.000—5.000 килограммов молока в год со средним содержанием жира в молоке от 5 до 6 *процентов.*

Вопрос: Какое применение в сельском хозяйстве находит предложенный вами *активированный креолин?*

Ответ: Активированный креолин, разработанный совместно с профессором Е. С. Черкасским, является высокоэффективным средством борьбы с опасными вредителями *животных. Широкое применение* нашего препарата позволило в короткие сроки ликвидировать в СССР вековечный бич овец — чесотку.

В настоящее время активированный креолин является у нас *основным средством* профилактики чесотки овец и других паразитарных болезней. Он готовится заводским путем как стандартный препарат. Последние исследования показали, что активированный креолин успешно может быть применен для борьбы с вредителями растений.

* * *

Опыты, о которых рассказал академик Н. В. Цицин, показывают, что у советских ученых-селекционеров широкое поле деятельности. Важно, чтобы они, используя *методы великого* ученого Ивана Владимировича Мичурина, активнее вторгались в жизнь, полнее использовали растительные и животные богатства природы.

ПОСЛАНИЕ
Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина Премьер-Министру Турции А. Мендересу

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

зывающие на то, что руководящие деятели Турции, по-видимому, склонны пойти навстречу такого рода планам. Мы не скроем, что мы с большой озабоченностью встретили сообщения о сосредоточении турецких войск у границ Сирии, а также о переброске американского оружия на территорию Турции для осуществления нападения против Сирии. Разве трудно понять, для каких целей могут сосредоточиваться войска *при такой обстановке, когда против* небольшой соседней страны, на границах с которой сосредоточиваются эти войска, ведется разнузданная клеветническая кампания, *полная вымыслов и провокационных* призывов.

Мы уверены, господин Премьер-Министр, Вы согласитесь с тем, что для Советского Союза далеко не безразличны все эти события. Принимая во внимание близость района Ближнего и Среднего Востока к советским границам и учитывая интересы своей государственной безопасности, Советский Союз, естественно, не может проходить мимо такого развития событий, которое могло бы повести к возникновению вооруженного конфликта в этом районе, тем более, что опасность нарушения мира никак не ограничивалась бы только рамками данного района.

Советское Правительство считает, что долгом всех миролюбивых государств является предупредить такое опасное развитие событий. *Оно хотело бы поэтому в самом* дружественном порядке обратиться к Правительству Турции с призывом, во имя поддержания мира на Ближнем и Среднем Востоке, а также *всеобщего мира*, не принимать участия в таком опасном по своим последствиям деле, как вооруженная интервенция против Сирии, содействовать предупреждению нежелательного развития событий на Ближнем и Среднем Востоке и развязывания вооруженного конфликта в этом районе. Ведь не только у Советского Союза, но и у многих других стран существует сейчас серьезная озабоченность опасным положением, складывающимся вокруг Сирии.

И когда поступают сообщения о концентрации турецких войск на турецко-сирийской границе, у нас возникает естественный вопрос, а как бы чувствовали себя турки, если бы на их границах начали сосредоточиваться иностранные войска.

По нашему глубокому убеждению, Турция могла бы навлечь на себя лишь большие несчастья, если бы она стала руководствоваться советами тех иностранных кругов, которые отнюдь не заинтересованы *в поддержании мира на Ближнем и* Среднем Востоке и которые пекутся только о своих барышах, извлекаемых из эксплуатации богатств этого района. Мы уверены *в том, что при возникновении военных* действий против Сирии и развязывании войны на Ближнем и Среднем Востоке Турция могла бы несомненно только пострадать в результате участия в подобной агрессии, а ее позиции в этом районе были бы неизбежно подорваны. Нельзя не учитывать также географических условий, в которых разыгрался бы подобный конфликт с участием Турции.

По нашему мнению, расчеты на то, что как-либо можно будет локализовать военную авантюру против Сирии, являются опасными расчетами. История знает многочисленные примеры того, как агрессоры начинали войны в надежде на легкую победу и на возможность ограничить их размеры какими-то определенными пределами. Однако их замыслы такого рода не сбывались. Как первая, так и вторая мировые войны начинались локальными военными акциями со стороны агрессоров. Но всем известно, какие тяжелые последствия *как для агрессоров, так и для всего человечества* имели эти войны.

Я полагаю, Вы согласитесь с нами, господин Премьер-Министр, что в наши дни, *принимая во внимание современную международную* обстановку и особенно развитие военной техники, опасность превращения локальных военных конфликтов в большой военный пожар стала во много сильнее. Раз начавшись, военные действия в таком районе могут в любое время превратиться в широкий конфликт. Тогда уже трудно будет ограничить его действие рамками данного района.

Руководители правительств несут ввиду этого особенно большую ответственность за поддержание мира, за строгое соблюдение государствами обязательств, принятых ими на себя по Уставу ООН, который запрещает государствам прибегать в своих международных отношениях к силе или угрозе силой. При этом, разумеется, не имеют ровно никакого значения дешевые приемы, при которых, как это делается в настоящее время в оправдание планов развязывания военных действий против Сирии, выдвигаются явно фальшивые версии о мнимой «агрессивности» небольшого Сирийского государства, отстаивающего свои национальные права, свою независимость. Поверьте, г-н Премьер-Министр, что никто *всерьез не может принять распространяемые* тенденциозные утверждения, будто Сирия может представлять угрозу для безопасности того или иного государства на *Ближнем и Среднем Востоке. Мы считаем,* что и те, кто прибегает к такого рода утверждениям, едва ли сами в это верят.

В заключение я хотел бы, господин Премьер-Министр, от имени Советского Правительства снова заверить Правительство Турции в том, что Советский Союз имеет только искреннее и горячее желание поддерживать хорошие, дружественные, добрососедские отношения с Турцией. Мы знаем то время, когда основатель современной Турции Кемаль Ататюрк смело поднял знамя независимой Турции, которое ярко засияло тогда на всем Востоке, как знамя свободы и независимости народов Востока от колонизаторов. Советский Союз первым протянул руку Турции, как верный ее друг, и оказал ей всю возможную при тех условиях помощь и поддержку. Советско-турецкие дружественные отношения сыграли в те времена немалую роль в деле укрепления мира на Ближнем и Среднем Востоке, а также в деле укрепления независимого турецкого государства. *Мы с полным* уважением и пониманием относимся к этим славным традициям, которые мы хорошо помним и хотели бы продолжать. *Настоящее мое послание продиктовано теми же* добрыми чувствами по отношению к Турции и турецкому народу, равно как и заботой о поддержании и укреплении мира на *Ближнем и Среднем Востоке.*

Мы надеемся, что изложенные выше соображения со всем вниманием будут рассмотрены Правительством Турции, и со своей стороны мы готовы изучить его соображения по вопросам, связанным с задачей обеспечения мира и безопасности на Ближнем и Среднем Востоке, которая в настоящее время имеет столь большое значение для дела обеспечения прочного всеобщего мира.

С искренним уважением

Н. БУЛГАНИН

Его Превосходительству
Господину Премьер-Министру
Турции Аднану МЕНДЕРЕСУ
г. Анкара».

Принимая послание, Премьер-Министр А. Мендерес заявил, что оно будет изучено Правительством Турции, после чего на послание будет дан ответ.

Завтрак в честь Посла Китайской Народной Республики Лю Сяо

13 сентября Министр иностранных дел СССР А. А. Громыко *дал завтрак в честь* Посла Китайской Народной Республики в СССР Лю Сяо.

На завтраке присутствовали Чрезвычайный и Полномочный Посол Лю Сяо, Полномочный Министр, Советник Посольства Чань Чу, Советники Посольства Чжан Вей-ле и Чжан Инь-у, Первый секретарь Посольства Вай Бао-шань и Второй секретарь Посольства Янь Мин-чжи.

С советской стороны на завтраке были Заместитель Министра иностранных дел СССР Н. Т. Федоренко, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Китайской Народной Республике П. Ф. Юдин, Заведующий Дальневосточным отделом МИД СССР И. Ф. Курдюков, ответственные сотрудники МИД СССР Н. П. Важнов, М. С. Капица, Б. Г. Лопатенко и И. С. Быков. (ТАСС).

—o—

Старые члены КПСС в ГДР

ВЕЙМАР, 13 сентября. (ТАСС). Находящаяся в Германской Демократической Республике делегация старых членов КПСС во главе с председателем Центральной ревизионной комиссии КПСС П. Г. Москатовым встречалась с рабочими промышленных предприятий, расположенных близ города Веймара.

Группа гостей во главе с П. Г. Москатовым *посетила народное предприятие* по производству оптических приборов «Карл Цейсс» в Иене. Другая группа во главе с Ф. Н. Матвеевым встретилась с работниками *МТС в Буттельштедте и с членами* сельскохозяйственного производственного кооператива «Освобожденная земля» в Нермсдорфе.

ЛЕЙПЦИГ, 13 сентября. (ТАСС). Сегодня делегация старых членов КПСС прибыла в Лейпциг.

—o—

Подарок немецких друзей

БЕРЛИН, 13 сентября. (ТАСС). Сегодня в посольстве СССР в Берлине директор студии документальных фильмов «ДЕФА» Г. Клейн передал Советскому Союзу подарок — хроникальный фильм о пребывании Партийно-правительственной делегации Советского Союза в Германской Демократической Республике в августе этого года. Фильм снят операторами студии документальных фильмов «ДЕФА». Режиссер фильма — лауреат Национальной премии Б. Клеберг.

Принимая подарок, временный поверенный в делах СССР в ГДР С. Т. Аставин тепло поблагодарил коллектив студии. Затем состоялся просмотр фильма. В ближайшие дни начнется демонстрация этого фильма в кинотеатрах ГДР.

* * *

В ближайшие дни документальный фильм «Нерушима советско-германская *дружба*», созданный *берлинской студией* «ДЕФА», выходит на московские экраны. (ТАСС).

—o—

Парламентская делегация Югославии в Москве

13 сентября проездом в Китайскую Народную Республику в Москву прибыла парламентская делегация Федеративной Народной Республики Югославии во главе с председателем Союзной народной скупщины ФНРЮ Петром Стамболич. В составе делегации — Мариян Брецель, Филип Байкович, Кресте Марковский, Груйо Новакович, Иосип Цази, Милева Планоевич, Франьо Гажи, Стеван Дороньский, Синан Хасани.

На Внуковском аэродроме гостей встречали Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР П. П. Лобанов, секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. П. Георгадзе и другие.

На аэродроме находились посол Югославии в СССР Велько Мичунович, посол Китайской Народной Республики в СССР Лю Сяо.

«Наш путь—это путь свободы и независимости»

КАИР, 13 сентября. (ТАСС). В газетах опубликовано интервью начальника генерального штаба сирийской армии генерала Бизри корреспонденту египетского агентства МЕН.

Генерал Бизри, полковник Сараж и группа высших офицеров сирийской армии, участвовавшие в совещании объединенного египетско-сирийского командования, отбыли вчера из Каира в Дамаск.

Перед отъездом генерал Бизри заявил корреспонденту агентства МЕН, что он встретился с главнокомандующим объединенными сирийско-египетскими вооруженными силами генералом Амером и президентом Египта Насером и обсудил с ними *вопросы, интересующие обе стороны.*

Касаясь сообщений о концентрации турецких войск вблизи сирийской границы, генерал Бизри заявил: «Сирийский народ *полон решимости защищать свою свободу,* и Сирия готова ко всяким неожиданностям. Сирийская армия при полной поддержке сирийского народа до конца *выполнит свой долг*».

Бизри указал, что «внутреннее положение Сирии является прочным и надежным. Этот факт приводит в ярость империалистов, которые прибегают ко всякого рода маневрам. Они хотели бы видеть сирийский народ разобщенным, но Национальный фронт Сирии является единым и сплоченным».

Генерал Бизри подчеркнул, что сирийский народ хочет мира и спокойствия. «Мы,— сказал он,— являемся друзьями тех, кто питает к нам дружеские чувства. Мы благодарны тем, кто нам помогает, но мы знаем и наших врагов. Самым главным для нас является защита нашей свободы, и мы будем этого добиваться. Мы также страстно желаем сохранения всеобщего мира».

Отвечая на вопрос относительно сирийско-советских отношений, генерал Бизри указал, что они представляют собой нормальные отношения между двумя суверенными государствами, и добавил, что «Советский Союз никогда не требовал от Сирии пожертвовать своей независимостью».

По поводу отношений Сирии с Соединенными Штатами Бизри заявил, что «Соединенные Штаты ведут против Сирии «войну нервов». Частью этой кампании являются заявления государственного секретаря Даллеса. Но Соединенным Штатам никогда не удастся заставить нас отказаться от избранного пути. Наш путь — это путь свободы и независимости».

Генерал Бизри указал, что ответственность за нынешнюю напряженность в отношениях между Сирией и Соединенными Штатами целиком падает на американские руководящие круги. «Мы,— сказал он,— *не собираемся жертвовать своей независимостью*».

Генерал Бизри решительно опроверг измышления империалистической пропаганды *о мнимой угрозе со стороны Сирии.* «Сирия,— заявил он,— не имеет никаких агрессивных намерений против кого бы то ни было и желает жить в мире со своими *соседями. Измышления об «агрессивности»* Сирии являются невероятными и смехотворными».

НЬЮ-ЙОРК, 13 сентября. (ТАСС). Корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» Брюэр передал из Дамаска интервью с заместителем начальника генерального штаба армии Сирии Нефури. Подчеркнув, что Соединенные Штаты пытаются организовать агрессию против Сирии, Нефури сказал, что американцы «толкают» Турцию на сосредоточение войск на сирийской границе. По его подсчетам, на границе Сирии сосредоточены две пехотные и одна бронетанковая дивизия. Он высмеял утверждения о том, что эти войска проводят только маневры.

Нефури заявил также, что реактивные самолеты неизвестной национальной принадлежности, должно быть, американские, английские или турецкие, в течение последних четырех дней летали над районом Латакия в Северной Сирии.

«Силы мира в состоянии обуздать любого агрессора»

КАИР, 13 сентября. (ТАСС). Национальный совет мира Египта опубликовал заявление, протестуя против непрекращающегося американского вмешательства во внутренние дела Сирии.

В заявлении говорится, что империалистические круги во главе с Соединенными Штатами усиливают враждебную кампанию против независимости Сирии. Империалисты плетут против Сирии интриги потому, что Сирия следует политике позитивного нейтралитета и защищает национальный суверенитет. Она отвергла колониалистскую «доктрину Эйзенхауэра» и разоблачила американский заговор, имевший целью установление режима, угодного империализму.

Национальный совет мира призвал население бдительно следить за происками империализма и выступить с решительным протестом против вмешательства Соединенных Штатов во внутренние дела Сирии и *других арабских стран. «Действия Соединенных* Штатов,— подчеркивается в заявлении,— создают серьезную угрозу миру и безопасности на Арабском Востоке. Империалистическая агрессия против Сирии ведет к разжиганию пожара войны на Среднем Востоке».

Военные приготовления Турции на сирийской границе

ДАМАСК, 13 сентября. (ТАСС). По сообщению газеты «Аль-файха», сторожевые сирийские пограничные части военного округа города Алеппо (Халеб) заметили вчера крупное передвижение турецких войск вдоль сирийской границы. Сторожевые посты насчитали около 300 машин с солдатами, разъезжавшими вдоль границы Сирии.

Подрывная работа американской агентуры

ДАМАСК, 12 сентября (ТАСС). *По сообщению* печати, американский агент бывший военный атташе Сирии в Риме Ибрагим Хусейни прибыл в Стамбул для организации так называемого комитета свободных сирийцев из арабов сирийского происхождения, выступающих против политики нынешнего правительства Сирии. Печать отмечает, что финансировать подрывную работу этого комитета будет американская разведка.

КАИР, 13 сентября. (ТАСС). По утверждению корреспондента газеты «Аль-Ахбар» из Дамаска, сирийским властям «стало известно о новом американском заговоре против Сирии». *По сообщению корреспондента*, новый американский план предусматривает совместное выступление против Сирии израильских, иорданских и иракских войск. Израилю отводится роль организатора вооруженной провокации на сирийской границе.

Корреспондент указывает, что, согласно американскому плану, в тот момент, когда Израиль нападает на Сирию, «в Сирии совершается государственный переворот и к власти приходит реакционное правительство, которое прежде всего обращается к Соединенным Штатам с требованием применить доктрину Эйзенхауэра».

Сессии провинциальных собраний народных представителей в Китае

ПЕКИН, 13 сентября. (ТАСС). Как сообщает *китайская печать, в различных* районах КНР проходят сессии провинциальных собраний народных представителей, на которых обсуждаются отчеты о работе *народных комитетов*, рассматриваются различные вопросы местного управления. В докладах и выступлениях народные представители приводят цифры и факты, рассказывающие о неуклонном росте КНР.

В провинциях Шаньси и Юньнань за семь лет сооружено более 600 промышленных предприятий, а промышленное производство в Шаньси возросло за это время в восемь раз. В Хэнани за годы пятилетки построены новые жилые дома, школы, больницы, магазины и кинотеатры общей площадью в 9 млн. квадратных метров. В провинции Хэбэй построено и реконструировано за пятилетие 208 предприятий. В Гуйчжоу, ранее одной из отсталых окраин Китая, валовая стоимость промышленной продукции увеличилась за пятилетку на 294 процента. В провинции Цинхай *геологи открыли более* 200 месторождений различных полезных ископаемых.

Характерной чертой проходящих сессий *является единодушное осуждение* выступлений правых элементов. Говоря об успехах народа, разоблачая клевету правых на партию и народную власть, депутаты— представители самых различных слоев населения подчеркивают свою верность Коммунистической партии Китая и социалистическому строительству.

—o—

Политика правительства ФРГ препятствует мирному решению германского вопроса

БЕРЛИН, 12 сентября. (ТАСС). Правительство Германской Демократической Республики опубликовало заявление, в котором говорится, что правительство ГДР и немецкий народ с большим удовлетворением приветствуют вновь выраженную в направленной западногерманскому федеральному правительству ноте Союза Советских Социалистических Республик от 7 сентября 1957 года полную поддержку предложений Германской Демократической Республики о разрядке напряженности в Германии и о создании конфедерации между ГДР и ФРГ.

Заявление Советского правительства о том, что лишь сами немцы могут договориться о воссоединении Германии и что практические шаги для преодоления раскола Германии немыслимы без участия Германской Демократической Республики, *соответствует заинтересованности* немецкого народа в мирном и демократическом решении его национальных жизненно важных вопросов. Отрицательное отношение боннских правящих кругов к советской ноте от 7 сентября 1957 года является продолжением их старого курса, направленного против жизненных интересов нашего немецкого народа.

Правительство Германской Демократической Республики будет и в дальнейшем считать своей главнейшей обязанностью оберегать немецкий народ от новой катастрофы и поэтому будет последовательно *продолжать свою политику*, направленную на обеспечение мира, разрядку положения в Германии, на сближение и соглашение между обеими германскими государствами, на создание конфедерации и тем самым на постепенное объединение Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии в мирное, демократическое и антиимпериалистическое германское государство, на заключение мирного договора с Германией. Правительство ГДР, как и прежде, в любое время готово содействовать этому путем переговоров.

Документы о сотрудничестве Советского Союза с США и Англией

К выходу в свет двух томов «Переписки Председателя Совета Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время *Великой Отечественной* войны 1941—1945 гг.»

После второй мировой войны за рубежом, преимущественно в США и Англии, появилось большое количество изданий, посвященных международным отношениям недавнего прошлого. Большая часть этой литературы дает фальсифицированное изображение истории внешней политики нашей Родины.

Враждебное извращение политики прошлого не содействует, конечно, улучшению международной атмосферы. Оно сеет семена вражды и служит черному делу разжигания «холодной войны». Наоборот, восстановление исторической истины помогает укреплению чувства доверия и взаимного уважения между народами.

Именно эту цель — содействовать установлению исторической правды — и преследует обнародование переписки Председателя Совета Министров СССР И. В. Сталина *с президентами США Рузвельтом* и Трумэном и премьер-министрами Великобритании Черчиллем и Эттли за время Великой Отечественной войны, изданной на днях Министерством иностранных дел СССР.

Главное, что показывает вся совокупность переписки глав трех правительств,— это наличие тесного контакта и сотрудничества между СССР, США и Англией по политическим и военным вопросам величайшей важности во время войны. Достаточно назвать такие вопросы, как политика в отношении Италии, Австрии, Ирана, как заключение соглашений о перемирии с союзниками гитлеровской Германии, поставки оружия и военных материалов, согласование основ Устава Организации Объединенных Наций, многие стороны отношений союзников к движению Сопротивления фашистским захватчикам, вопросы будущего мирного урегулирования.

Переписка содержит многочисленные свидетельства Черчилля и Рузвельта, подтверждающие *величие боевых подвигов* Советской Армии и ее решающую роль в войне против фашизма. Вот что писал об этом Рузвельт 23 февраля 1943 г.: «В течение многих месяцев, *несмотря на громадные* потери материалов, транспортных средств и территории, Красная Армия не давала возможности самому могущественному *врагу достичь победы. Она остановила* его под Ленинградом, под Москвой, под Воронежем, на Кавказе и, наконец, в бессмертном Сталинградском сражении Красная Армия не только нанесла поражение противнику, но и перешла в великое наступление, которое по-прежнему успешно развивается вдоль всего фронта от Балтики до Черного моря. *Вынужденное* отступление противника дорого обходится ему людьми, материалами, территорией и в особенности тяжело отражается на его моральном состоянии. Подобных достижений может добиться только армия, обладающая умелым руководством, прочной организацией, соответствующей подготовкой и прежде всего решимостью победить противника, невзирая на собственные жертвы. В то же самое время я хочу воздать должное русскому народу, в котором Красная Армия берет свои истоки и от которого она получает людей и снабжение. Русский народ также отдает все свои силы войне и *приносит величайшие жертвы*. Красная Армия и русский народ наверняка заставили вооруженные силы Гитлера идти по пути к окончательному поражению и завоевали *на долгие времена восхищение народа* Соединенных Штатов» (т. II, стр. 57).

Черчилль со своей стороны давал не менее высокие оценки героической борьбы Советской Армии. «Красная Армия,— писал он,— празднует свою двадцать седьмую годовщину с триумфом, который вызвал безграничное восхищение ее союзников и который решил участь германского милитаризма. Будущие поколения признают свой долг перед Красной Армией так же безоговорочно, как это делаем мы» (т. I, стр. 310).

Рузвельт и Черчилль неоднократно подтверждали неизменную верность Советского Союза своим обязательствам и союзническому долгу. «...*На основании моего опыта*,— писал Черчилль,— Союз Советских Социалистических Республик никогда не нарушал ни обязательств, ни договоров...» (т. I, стр. 89). «*Я надеюсь*,— писал он в ответ на полученное им извещение о предстоящем наступлении советских войск,— что Вы обратите внимание на то, что мы никогда не задавали Вам ни одного вопроса ввиду нашего полного доверия к Вам, Вашему народу и Вашим войскам» (т. I, стр. 228).

История межсоюзнических отношений за время войны подтверждает фактами возможность самого тесного сотрудничества и дружественных отношений между Советским Союзом и западными державами, иначе говоря, между государствами, принадлежащими к различным общественным системам. В правильности этого положения нисколько не сомневались ни Рузвельт, ни Черчилль. Вот еще одно свидетельство английского премьера: «*Когда война* будет выиграна, в чем я уверен, мы ожидаем, что Советская Россия, Великобритания и США встретятся за столом конференции победы, как три *главных участника и как те, чьими действиями* будет уничтожен нацизм. Естественно, первая задача будет состоять в том, чтобы помешать Германии и в особенности *Пруссии напасть на нас в третий раз.* Тот факт, что Россия является коммунистическим государством и что Британия и США не являются такими государствами и не намерены ими быть, не является каким-либо препятствием для составления нами хорошего плана обеспечения нашей взаимной безопасности и наших законных интересов».

История учит, что без трудностей, без преодоления разногласий никогда не обходится сотрудничество между любыми суверенными государствами, даже и обладающими одинаковым общественным строем.

Противоречия и трудности в изобилии имелись и внутри англо-советско-американской коалиции. Переписка глав трех правительств позволяет составить ясное представление как о существовавших тогда противоречиях, так и о путях, на которых большая часть разногласий и противоречий *успешно преодолевалась путем* переговоров.

Единственным серьезным разногласием, по которому по существу так и не было достигнуто единодушия, был вопрос об открытии второго фронта во Франции. Точнее говоря, соглашение и тут было достигнуто, но оно настолько запоздало, что роль второго фронта в разгроме фашизма оказалась куда менее значительной, чем она была бы при своевременном его открытии. В июне 1944 г., когда американские и английские войска высадились во Франции, поражение Германии уже и так было обеспечено, поскольку главные силы гитлеровской Германии *к этому времени* были разгромлены Советской Армией.

Переписка глав трех правительств проливает новый свет на вопрос об открытии второго фронта.

О необходимости создания второго фронта во Франции со стороны Советского правительства было заявлено в первые же недели войны. Английское правительство — США тогда еще не воевали — ответило отказом, мотивируя его недостатком сил и десантных судов. Оно ограничивало свою помощь Советскому Союзу поставками некоторого количества стратегических материалов и кое-какого оружия. И это было сделано в то время, когда, по свидетельству документов, подписанных самим Черчиллем и ныне опубликованных им в приложении к его мемуарам, уже осенью 1941 г. на Британских островах имелось свыше двух миллионов солдат, не считая 1,5 миллиона в частях местной обороны. Кроме того, имелось 750 тысяч в военно-*воздушных силах и полмиллиона во Флоте*, в водах метрополии. Советским людям еще и ныне памятно, как лилась кровь на советско-германском фронте и как наш *народ ждал серьезной военной помощи от* наших союзников. Прошли месяцы бесплодных ожиданий, и советские люди окончательно убедились, что, пока исход войны не предрешен, надежды на открытие второго фронта обеими западными державами несостоятельны.

В мае — июне 1942 г. вопрос о втором фронте был предметом переговоров между правительствами СССР, США и Англии, и результатом этих переговоров явились два известных коммюнике — англо-советское и советско-американское, оба от 12 июня 1942 г. В них было объявлено о том, что «достигнута полная договоренность в отношении неотложных задач создания второго фронта в Европе в 1942 г.».

На деле эта договоренность была нарушена правительствами США и Англии. Второй фронт в 1942 г. открыт не был. Уже в июле 1942 г. Советскому правительству стало ясно, что вопрос об организации второго фронта в Европе «начинает принимать несерьезный характер» (т. I, стр. 54).

Черчилль специально прибыл в Москву объясняться. В оправдание нарушения союзнических обязательств Черчилль ссылался *на меморандум английского правительства*, врученный Советскому правительству 10 июня 1942 г. В меморандуме подтверждалось, что Англия готовится «*к десанту на континенте в августе* — сентябре 1942 г.», но при этом действительно содержалась фраза о том, что английское правительство «не может дать никакого обещания в этом вопросе». Соответствующий абзац из этого меморандума Черчилль цитирует в IV томе своих мемуаров.

Бывший британский премьер умолчал, однако, о том, что в английском меморандуме от 10 июня 1942 г. содержался еще и другой пункт (восьмой), цитировать который он, видимо, нашел для себя неудобным. Этот пункт гласит: «Наконец,— и это является наиболее важным из *всего*,— мы концентрируем *наши* максимальные усилия на организации и подготовке вторжения на континент Европы английских и американских войск в *большом масштабе в 1943 г. Мы не устанавливаем* никаких пределов для размеров и целей этой кампании, которая вначале будет выполнена английскими и американскими *войсками в количестве свыше* 1 миллиона человек при соответствующей авиационной поддержке». Речь шла об операции вторжения через Ла-Манш во Францию, которая на 1943 год была в этом документе обещана уже без каких бы то ни было оговорок. Это обязательство было официально подтверждено Черчиллем от своего имени и от имени Рузвельта в послании Сталину от 9 февраля 1943 г. Сообщив о планируемых операциях против Италии, Черчилль далее писал: «Мы также энергично ведем приготовления до пределов наших ресурсов, к операции форсирования Канала (т. е. Ла-Манша — **В. Х.**) в августе, в которой будут участвовать британские части и части Соединенных Штатов. Тоннаж и наступательные десантные средства здесь будут также лимитирующими факторами. Если эта операция будет отложена вследствие погоды или по *другим причинам, то она будет подготовлена* с участием более крупных сил на сентябрь».

Это совершенно определенное обязательство, не сопровождавшееся на этот раз никакими оговорками, тоже не было выполнено. 4 июня 1943 г. от Рузвельта поступило послание, в котором сообщалось о новых совместных англо-американских решениях, принятых в мае. Вторжение на континент откладывалось до весны 1944 г. Отсрочка мотивировалась тем, что некоторое количество крупных десантных судов было отправлено в юго-западную часть Тихого океана, в Средиземное море и на Алеутские острова (!), где, кстати сказать, никаких десантов не производилось.

Ответ Советского правительства гласил: «Как видно из Вашего сообщения, эти решения находятся в противоречии с теми решениями, *которые были приняты* Вами и г. Черчиллем в начале этого года, о сроках открытия второго фронта в Западной Европе.

Вы, *конечно, помните, что в Вашем* совместном с г. Черчиллем послании от 26 января сего года сообщалось о принятом тогда решении отвлечь значительные *германские* сухопутные и военно-воздушные силы с русского фронта и заставить Германию встать на колени в 1943 году...

Теперь, в мае 1943 года, Вами вместе с г. Черчиллем принимается решение, откладывающее англо-американское вторжение в Западную Европу на весну 1944 года. То есть открытие второго фронта в Западной Европе, уже отложенное с 1942 года на 1943 год, вновь откладывается, на этот раз на весну 1944 года. Это Ваше решение создает исключительные трудности для Советского Союза, уже два года ведущего войну с главными силами Германии и ее сателлитами с крайним напряжением всех своих сил, и предоставляет Советскую Армию, сражающуюся не только за свою страну, но и за своих союзников, своим собственным силам, почти в единоборстве с еще очень сильным и опасным врагом.

Нужно ли говорить о том, какое тяжелое и отрицательное впечатление в Советском Союзе — *в народе и в армии* — произведет это новое откладывание второго фронта и оставление нашей армии, принесшей столько жертв, без ожидавшейся *серьезной поддержки со стороны* англо-американских армий.

(Окончание на 4-й стр.)

НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТЕМЫ

В БОННЕ ПРИКИДЫВАЮТСЯ ГЛУХИМИ

Заявление министра иностранных дел СССР А. А. Громыко, опубликованное в печати 11 сентября, вызвало многочисленные отклики во всем мире. Официальные отклики боннских властей также не заставили себя долго ждать. Уже на другой день официозное боннское агентство ДПА передало такое сообщение: «В Бонне выразили сожаление, что невозможно конкретно ответить на упреки Громыко, так как они не содержат никакого конкретного предложения по германскому вопросу». Советский Союз предложил ликвидировать иностранные военные базы на чужих территориях, в том числе и на территории Германии, вывести иностранные войска из Западной и Восточной Германии, а также из других государств Европы. Это предложение не нравится Аденауэру, и потому он делает вид, будто и не слышит такого предложения.

Советское правительство предлагает, чтобы державы, располагающие атомным оружием, отказались от его размещения на немецкой земле. Советский Союз предлагает уничтожить и запретить все виды атомного оружия, произвести разоружение, сократить вооруженные силы. А Конрад Аденауэр притворяется глухим и еще громче кричит, будто он не слышит со стороны Советского Союза предложений о «конкретных путях» разрешения германского вопроса. Но такой путь существует. Чтобы узнать об этом пути, боннскому канцлеру не надо ехать в Вашингтон, Париж или Лондон. Этот путь нашли сами немцы. Правительство Германской Демократической Республики заявило об этом 27 июля текущего года. Этот путь — создание германской конфедерации — договорного объединения двух суверенных государств для проведения совместной политики по определенному кругу внешних и внутренних вопросов. Эту совершенно конкретную программу целиком разделяет и поддерживает Советский Союз, о чем боннскому канцлеру также хорошо известно. Аденауэр объехал 37 городов в погоне за голосами избирателей, произнес десятки речей о необходимости единства Германии и ни разу не удосужился по существу разобрать предложение ГДР о создании германской конфедерации. Между тем совершенно очевидно, что создание германской конфедерации открывает ясную и обнадеживающую перспективу создания единой миролюбивой и демократической Германии.

Во-первых, в нынешних сложных условиях конфедерация является единственно возможным и реальным путем к воссоединению Германии. Она не означает немедленного и полного слияния двух государств, которые на первых порах сохранят свою полную самостоятельность. Конфедерация — это промежуточный этап, прокладывающий постепенно, шаг за шагом, мост от раскола к единству. Реальность плана создания конфедерации подтверждается также и историческими параллелями. Известно, например, что США представляли в пору своего образования объединение 13 разнородных штатов, которое уже через несколько лет превратилось в прочный союз.

Во-вторых, конфедерация — это наиболее простой, верный и одновременно кратчайший путь к воссоединению. Он не требует какой-то особой и долгой подготовки или предварительной процедуры. К созданию конфедерации можно было бы приступить сразу же, без промедления.

Идея создания конфедерации — это, стало быть, путеводная нить, с помощью которой можно найти выход из лабиринта, куда западные державы и Аденауэр завели германский вопрос. Боннский канцлер, однако, предпочитает сидеть в этом лабиринте, притворившись глухим и слепым, окружив его частоколом американских атомных пушек, отгородившись непроходимым рвом от германской общественности, страстно требующей воссоединения своей родины на миролюбивой, демократической основе.

В. КУЗНЕЦОВ.

«Венгерский вопрос»—орудие холодной войны

НЬЮ-ЙОРК, 13 сентября. (ТАСС). В конце утреннего заседания 12 сентября выступил с речью делегат Албании Р. Малиле. Отметив незаконный характер обсуждения так называемого «венгерского вопроса», представитель Албании указал, что инициаторы постановки этого «вопроса» стремятся отравить атмосферу накануне открытия XII сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Делегат Албании привел дополнительные факты, показывающие, что империалистические круги Соединенных Штатов и некоторых других стран выступали как подстрекатели и организаторы контрреволюции в Венгрии. Еще в 1950 году, напомнил он, сенат США принял закон о создании иностранного легиона численностью в 12 тысяч человек из преступников, бежавших из стран Восточной Европы. Этот легион создавался для оказания помощи контрреволюционному подполью в странах народной демократии.

Делегация Албании, заявил Малиле, не может признать удовлетворительным разъяснение генерального секретаря относительно активности секретариата ООН в распространении клеветнического документа, подготовленного «комитетом пяти». Секретариат не ограничился размножением этого «документа» для нужд делегатов, а организовал его массовую публикацию и продажу, рекламируя как «исторический документ» эту фальшивку в изданиях ООН.

НЬЮ-ЙОРК, 13 сентября. (ТАСС). Выступая на вчерашнем дневном заседании специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, представитель Чехословакии И. Ульрих подчеркнул, что навязанное Генеральной Ассамблее обсуждение доклада «комитета по Венгрии», основанного на сфабрикованных материалах, имеет целью возобновить кампанию клеветнических нападок на рабоче-крестьянское правительство Венгрии, Советский Союз и другие социалистические страны. Это обсуждение направлено также на то, чтобы разжечь «холодную войну» и отвлечь внимание Генеральной Ассамблеи от таких важных проблем, как разоружение, прекращение испытаний ядерного оружия, положение на Ближнем Востоке, где продолжаются происки империализма.

Представитель Бирмы У Тан призывал «противиться тенденции превращения венгерского вопроса в инструмент холодной войны». Он заявил также, что включение «венгерского вопроса» в повестку дня XII сессии Генеральной Ассамблеи «не может служить никакой полезной цели», и назвал созыв нынешней сессии по этому вопросу «самым печальным событием», тем более, что существуют такие неотложные вопросы, как положение в Алжире, «где каждый день льется кровь».

Позорная комедия в ООН

Многие, вероятно, знают, как рекламировался когда-то приезд цирка в провинцию. Задолго до этого события на улицах города появлялись огромные плакаты с многозначительным словом: «Едут!». Через несколько дней появлялся новый плакат со столь же таинственными словами: «Скоро приедут!». И, наконец, еще через какой-то срок плакаты извещали. «Скоро приедут слоны!»

Нам довелось снова увидеть эти приемы рекламы в США, но уже в другой сфере: при подготовке политического представления, начавшегося 10 сентября в зале Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке. Это представление рекламировалось задолго. Денег на рекламу не жалели.

Называется это представление обсуждением доклада «комитета пяти» о положении в Венгрии. Автор либретто, постановщик и главный режиссер спектакля — государственный секретарь США Даллес. Декорации также сделаны по эскизам Даллеса. Помощником режиссера, суфлером и ответственным лицом за шумовое оформление спектакля является представитель США в ООН Лодж.

Спектакль в Генеральной Ассамблее дается ежедневно с одиннадцати часов утра до семи часов вечера с двухчасовым перерывом для обеда и консультации актеров с помощником главного режиссера Лоджем. Кроме режиссерских обязанностей. Лодж выступает и как актер под сильным гримом, скрывающим его подлинное лицо.

Главный замысел постановщиков состоит в том, чтобы создать на сцене густой дым, который скрыл бы все, что делается ими за сценой.

Но спектакль явно не удался. Сказался замысел постановщика Даллеса, которого на днях сенатор Ярбург охарактеризовал как человека, обладающего безграничной самоуверенностью, в известном смысле ловкого, но отнюдь не мудрого. Аттракционы Лоджа выглядели по меньшей мере жалко.

Лодж с пафосом говорил о важной роли Организации Объединенных Наций в жизни народов мира. Но все понимали, что американская делегация именно потому и вытащила венгерский вопрос перед открытием 12-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, чтобы с самого начала отравить атмосферу в этой международной организации и попытаться сохранить такую отравленную атмосферу до конца сессии. Венгерский вопрос — это американская провокация против ООН с целью запятнать авторитет этой организации в глазах народов.

Искажая факты, Лодж обвинял Советский Союз во «вмешательстве» в дела Венгрии. Но все понимали, что эта клевета понадобилась ему для того, чтобы отвлечь внимание от грубейшего вмешательства США в дела стран Ближнего Востока, от прямой агрессии, которую готовят сегодня американские колонизаторы против Сирии.

Представитель страны, правительство которой держит в десятках стран земного шара более двух миллионов своих солдат, смеет говорить о «советской оккупации». Но вот что пишет газета «Уолл-стрит джорнэл»: «Во всех странах, где имеются американские войска... существует враждебность к ним, независимо от того, как правительства этих стран относятся к Соединенным Штатам. Эта враждебность понятна: присутствие американских солдат пахнет оккупацией». Лодж хочет, чтобы народы забыли об этом.

Лодж призвал членов ООН «во имя гуманности» как можно дольше топтаться вокруг венгерского вопроса. Американские «гуманисты» хотят, чтобы народы забыли о таких важных и не терпящих отлагательства вопросах, стоящих перед ООН, как запрещение ядерного оружия, прекращение кровавого террора в Алжире, на Кипре и в Омане, подрывной диверсионной деятельности США против других стран.

Лодж жонглировал словами «гражданские права», но кто об этом говорит? Представитель страны, где губернаторы посылают на улицы городов войска, чтобы штыками преградить путь в школу негритянским детям; страны, где расисты взрывают школьные здания, если школьникам-неграм удается проникнуть туда; страны, где негры-избиратели получают отпечатанные в типографии листовки с такой угрозой: «Если вам надоело жить — голосуйте. Голосуйте и умирайте!». Поистине, лицемерие Лоджа и ему подобных не имеет границ!

Никакими новыми аттракционами в постановке мистера Даллеса не оживить скучного балагана в зале Ассамблеи.

Цирк белых слонов с бубенцами не привлекает зрителей.

Ф. ОРЕХОВ, Б. СТРЕЛЬНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).

г. Нью-Йорк, сентябрь.

Ассоциация содействия ООН в СССР осуждает «доклад пяти» по так называемому «венгерскому вопросу»

Ассоциация содействия ООН в СССР выразила свое глубокое возмущение докладом специального комитета ООН — пресловутого «комитета пяти» — по так называемому «венгерскому вопросу».

В письме, подписанном председателем центрального правления ассоциации академиком А. В. Топчиевым и ответственным секретарем В. Г. Поляковым и направленном в информационный центр ООН в Москве, указывается, что ассоциация обращает внимание на незаконный характер деятельности «комитета пяти», образованного в прямое нарушение п. 7 статьи 2 Устава ООН, которая воспрещает вмешательство во внутренние дела суверенных государств, состоящих членами Организации Объединенных Наций. Деятельность этого незаконно созданного комитета находится в явном противоречии с целями и задачами ООН, направленными на достижение мира и сотрудничества между народами, и нарушает основные нормы и принципы международного права.

В письме отмечается, что составителям доклада не удалось даже сколько-нибудь убедительно замаскировать тенденциозный характер подготовленного документа. В нем полностью игнорируется огромная масса фактов, приведенных в официальных публикациях правительства Венгерской Народной Республики и в показаниях объективных свидетелей событий в Венгрии.

Стремясь выгородить зарубежных вдохновителей и организаторов фашистского мятежа, составители доклада попросту обходят молчанием сотни и тысячи фактов, неопровержимо доказывающих решающую роль, сыгранную иностранной реакцией в организации мятежа и проявлявшуюся в самых различных формах—от систематической подстрекательской пропаганды радиостанции «Свободная Европа» до засылки тысяч и тысяч вооруженных диверсантов в Венгрию, от тайной переброски оружия до вербовки шпионов и предателей для подрыва изнутри народно-демократического строя в стране.

Широкое использование доклада специального комитета реакционной пропагандой и печатью западных держав не оставляет сомнения в том, что этот доклад опубликован с намерением раздуть новую кампанию клеветы против СССР и стран социалистического лагеря, помешать успеху ведущихся в настоящее время переговоров о разоружении, повлиять, как это признавала даже лондонская газета «Таймс», в антисоветском духе на общественное мнение нейтральных государств.

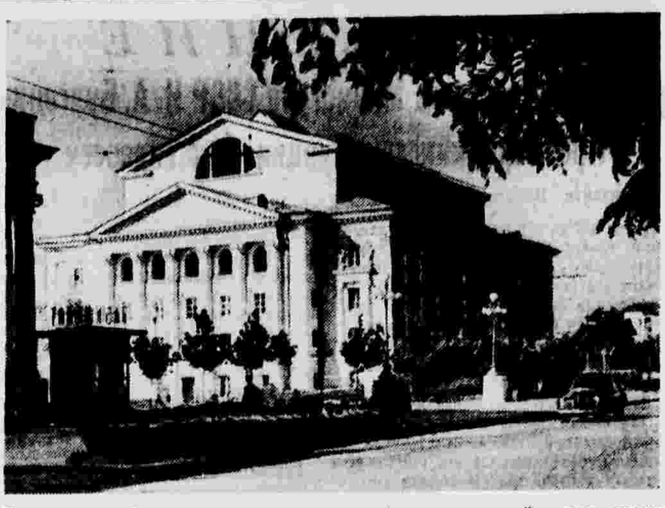
Учитывая это, советская Ассоциация содействия ООН решительно осуждает деятельность составителей этого доклада, так же как и всю деятельность незаконного комитета ООН по венгерскому вопросу, как направленную на подрыв дела мира, международного сотрудничества и взаимопонимания на основе принципов и целей Организации Объединенных Наций.

—о—

Конец осиному гнезду

БУДАПЕШТ, 13 сентября. (ТАСС). Сегодняшние газеты публикуют сообщение о разоблачении группы контрреволюционеров — так называемой группы «Д», которая в разгар контрреволюционного мятежа развернула свою преступную деятельность в городе Мишкольц. Кроме этой группы, состоявшей из 35 человек, по указанию из-за границы в некоторых других областях страны также были созданы подобные отряды. Группа «Д» поддерживала тесную связь с иностранными разведцентрами.

В задачи членов группы «Д» входило убийство офицеров и солдат органов безопасности, партийных и хозяйственных руководителей, руководителей общественных организаций, прогрессивных представителей интеллигенции. Руководителем группы «Д» был сын хортистского майора Ласло Бабич.



На днях в Севастополе открылся новый драматический театр имени А. В. Луначарского. **На снимке:** здание нового театра, построенное по проекту архитектора В. В. Пелевина. Фото **И. Куланова.**

Встреча соратников и друзей

Чем ближе славное сорокалетие Великого Октября, тем все больше приезжает к нам в гости зарубежных коммунистов. С волнением вступают они на советскую землю. Здесь, в Советском Союзе, они воочию видят торжество великого дела, которому посвятили свою жизнь. Советским людям дороги эти братские интернациональные встречи. Многие из приезжающих к нам друзей с оружием в руках боролись за установление Советской власти в нашей стране.

Четыре недели гостит в Советском Союзе делегация старейших коммунистов Чехословакии. Гости закончили большую поездку по стране и возвратились в Москву. Вчера в Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС они встретились со старыми большевиками.

От имени работников института и старейших деятелей Коммунистической партии Советского Союза гостей тепло приветствовал профессор Г. Д. Обичкин.

С взволнованной ответной речью выступил руководитель делегации старейших коммунистов, член ЦК Коммунистической партии Чехословакии Ярослав Ледл.

— Мы увидели в вашей стране,— сказал Я. Ледл,— очень много нового. Мы посетили дорогие нашему сердцу памятные места, связанные с деятельностью Владимира Ильича Ленина. Мы убедились, что наша любовь к вам находит горячее ответное чувство в советских людях. Нашу дружбу никто и никогда не сможет нарушить!

Гости поднимаются с мест, скандируют: «Дружба! Да здравствует Советский Союз!».

С теплыми приветствиями к чехословацким друзьям обратились старейшие большевики А. М. Ионов, А. С. Карпова, член партии с 1899 года Г. И. Окулова-Теодорович. Гостей приветствовал также заместитель заведующего отделом ЦК КПСС И. Т. Виноградов.

Это была сердечная, волнующая встреча замечательных борцов за народное счастье, боевых соратников и единомышленников, близких и искренних друзей.

Реставрация архитектурных памятников Кремля

Московский Кремль — свидетель многих славных событий нашей Родины. Глубоким уважением и любовью советского народа окружен этот драгоценный памятник древнерусского зодчества.

За последнее время в Кремле проведены большие реставрационные работы. Обновлены фасады древних теремов, Успенского и Архангельского соборов, раскрыта и восстановлена редчайшая живопись в Благовещенском соборе, принадлежащая кисти великих русских художников Андрея Рублева и Феофана Грека.

Сейчас бригады мастеров-краснодеревцев специальной научно-реставрационной мастерской Ленинградского горисполкома работают в Большом Кремлевском дворце. Они реставрируют уникальный инкрустированный паркет в Георгиевском зале, который был сделан более ста лет назад по рисунку известного русского живописца и археолога Ф. Г. Солнцева.

Паркет Георгиевского зала, изготовленный из 26 пород ценного дерева, сложностью и красотой рисунка напоминает огромный ковер. Для его обновления советские специалисты применяют сейчас точно такие же породы дерева.

Реставрируется также богато инкрустированный паркет во Владимирском зале и в аванзале.

Завершается реставрация старинного собора «Двенадцати апостолов» и патриарших палат, сооруженных в 1635—1656 годах русскими мастерами Антипом Константиновым и Баженом Огурцовым.

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СССР

11 сентября в Москве, в Государственном комитете по культурным связям с зарубежными странами при Совете Министров СССР, состоялась пресс-конференция для советских и зарубежных журналистов.

С сообщением о высшем образовании в СССР выступил министр высшего образования СССР В. П. Елютин.

В. П. Елютин рассказал, что в дореволюционной России было 105 высших учебных заведений, число студентов в которых составляло 127 тысяч человек.

В 1956 году в Советской стране в вузах училось 1.867 тысяч человек.

В 1956 году высшие и средние специальные учебные заведения нашей страны выпустили 770 тысяч молодых специалистов, а за последние пять лет — более 2 миллионов 700 тысяч.

В. П. Елютин ответил на вопросы корреспондентов.

Документы о сотрудничестве Советского Союза с США и Англией

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Что касается Советского правительства, то оно не находит возможным присоединиться к такому решению, принятому к тому же без его участия и без попытки совместно обсудить этот важнейший вопрос и могущему иметь тяжелые последствия для дальнейшего хода войны» (т. II, стр. 69—70).

Другое разногласие, возникшее между союзниками, касалось отношения к Франции. Движимое чувством уважения и симпатии к французскому народу, а также сознанием общности интересов между СССР и Францией в деле поддержания мира в Европе и предотвращения германской агрессии в будущем, Советское правительство летом 1943 г. собиралось признать Французский национальный комитет освобождения, возглавлявшийся генералом де Голлем, который тогда, как писал Сталин, «возглавил французские патриотические силы».

Узнав об этом решении Советского правительства, английский премьер немедленно заявил протест (в послании от 23 июня 1943 г.). «Невероятно,— писал он,— чтобы британское правительство и тем более правительство США признали этот Комитет в скором времени». Для такого признания необходимо, чтобы они получили от Комитета «достаточные доказательства, что его характер и деятельность будут удовлетворительными в отношении интересов дела союзников». Дальше Черчилль сообщал, что США и Англия не могут быть уверены в том, как поведет себя де Голль, если он придет к власти. В послании давалось понять, что США и Англия предпримут меры к тому, чтобы вмешаться во французские дела и добиться изменения состава Комитета в желательном для них смысле.

В интересах согласия между союзниками Советское правительство пошло навстречу домогательствам Черчилля и несколько отложило признание ФНКО. Вскоре все же удалось это признание осуществить, а в декабре 1944 г. де Голль прибыл в Москву, где состоялось подписание франко-советского договора о союзе и взаимной помощи. Из посланий Черчилля можно заключить, что это не доставило ему удовольствия.

Сходную позицию занимали наши союзники и в польском вопросе, который, если не считать проблемы второго фронта, вызвал, пожалуй, наибольшие споры между союзниками. Сходство обстановки заключается в том, что в Польше в 1943—1944 гг., так же как и во Франции, в процессе народного сопротивления фашистским захватчикам сложились национальные органы власти. При этом Крайова Рада Народова была связана с народом еще значительно теснее, чем Французский национальный комитет освобождения. Одной из причин такой более тесной связи и большей демократичности является то, что в отличие от ФНКО Крайова Рада Народова возникла непосредственно в самой Польше, в гуще народа, в ходе борьбы против оккупантов. Крайова Рада Народова возникла еще до освобождения Польши Советской Армией, и Советское правительство не оказывало и не могло оказывать на ее состав какого-либо влияния. Новую власть возглавляли такие крупные польские деятели, как Берут, Гомулка и др. В ходе общей борьбы у Рады вскоре же установились самые дружественные отношения с народами СССР, и в частности с украинским народом, что нашло свое выражение в телеграмме уполномоченных Крайовой Рады Народовой на имя Н. С. Хрущева от 10 июня 1944 г., в которой представители Рады выражали «свое глубокое убеждение, что совместная борьба польского и украинского народов против нашего общего врага... положит навсегда конец старым спорам, искусственно разделявшим наши народы на радость врагам». Советское правительство считало в Польше, как и во Франции, эти новые органы власти представителями их страны — в том составе, как они возникли и существовали.

Совсем иной была позиция, проводимая США и Англией. Они стремились изменить состав новых органов власти не только во Франции, но и в Польше, дабы сделать их послушными своему влиянию.

В то время как СССР поддерживал в освобождавшейся Польше то народное правительство, которое там создалось, США и Англия намеревались водворить в Польше эмигрантское реакционное правительство. В этом заключалось существо разногласий между СССР, США и Англией по польскому вопросу на последнем этапе войны. Правящие круги США и Англии не обращали внимания на то, что эмигрантское правительство вредило общему делу борьбы против гитлеровской Германии, препятствовало действиям Советской Армии, используя против нее свою шпионско-диверсантскую агентуру, играло на руку гитлеровцам. Обе западные державы упорно пытались привести этих отпетых реакционеров к власти. Наиболее острые разногласия между союзниками по вопросу о Польше имели место в 1945 г., в конце войны. Они были урегулированы на совещаниях в Ялте и в Потсдаме, и существо этих разногласий лучше всего передать словами Черчилля. «Я, конечно, направлялся в Ялту,— писал он,— с надеждой на то, что как Лондонское (т. е. эмигрантское.— **В. X.**), так и Люблинское (т. е. народное.— **В. X.**) польские правительства должны быть устранены и что новое правительство должно быть сформировано...». Иначе говоря, Черчилль признает, что вместе с президентом США он планировал далеко идущее вмешательство во внутренние дела Польши.

В Ялте им обоим пришлось если не снять совсем, то поумерить свои претензии на вмешательство в дела других народов, и в частности в дела Польши. «Но Вам не понравился этот план,— продолжает Черчилль свое послание Сталину,— и мы с американцами согласились поэтому, что правительство Берута не следует устранять, но что оно должно быть превращено в «новое» правительство, «реорганизованное на более широкой демократической основе».

Однако после Ялтинской конференции в последующих переговорах о реорганизации польского правительства США и Англия стремились в нарушение достигнутой договоренности вместо реорганизации существующего в Польше демократического правительства добиться создания нового правительства с преобладанием своих ставленников. Они не отказывались, таким образом, от стремления максимально расширить свое вмешательство в дела польского народа.

Сходного рода вмешательство во внутренние дела Соединенным Штатам и Англии хотелось учинить также и в отношении Югославии. Хорошо известно, что Англия и США долгое время поддерживали против партизан реакционера Михайловича и королевское эмигрантское правительство. Послания Черчилля содержат жалобы, будто «маршал Тито стал полнейшим диктатором». С советской стороны принимались меры в поддержку Югославии, к тому, чтобы воспрепятствовать англо-американской политике вмешательства и диктата. «Необходимо, по моему мнению, считаться с тем фактом,— писал И. В. Сталин 22 мая 1945 г.,— что именно союзные югославские войска изгнали немецких захватчиков с территории Истрии — Триеста, оказав тем самым важную услугу общему делу союзников. Уже в силу этого обстоятельства было бы несправедливым и явилось бы незаслуженной обидой для югославской армии и югославского народа отказывать Югославии в праве на оккупацию территории, отвоеванной от врага, после того, как югославский народ принес столько жертв в борьбе за национальные права Югославии и за общее дело Объединенных Наций».

Говоря о Югославии, нельзя не обратить внимания на документ, опубликованный Черчиллем в своих мемуарах, именуемый им посланием к И. В. Сталину от 23 июня 1943 г. и являющийся, по его словам, ответом на послание Сталина от 21 июня. Черчилль утверждает, что в этом документе он писал, в частности, следующее: «... все мы исходим из того, что югославские дела должны решаться на базе 50 процентов русского и 50 процентов английского влияния. Сейчас фактически эта пропорция напоминает скорее 90 : 10...».

Однако, как сообщается в предисловии к рецензируемому изданию, в советских архивах не обнаружено никаких сведений, которые подтверждали бы, что такое послание Черчилля поступило по адресу. Напротив, в советских архивах имеется совсем другой ответ Черчилля на послание Сталина от 21 июня 1945 г., который и опубликован в 1 томе переписки (стр. 377). Этот действительный ответ Черчилля, фактически полученный Сталиным, не упоминал ни словом ни о 50, ни о 90 процентах и был выдержан в совсем ином тоне.

Из других спорных вопросов, возникших между союзниками, следует указать на поставки оружия и различных военных материалов в СССР, служивших общему делу союзников. Посылка «конвоев», т. е. караванов грузовых судов под охраной военных кораблей в СССР через Мурманск и Архангельск, часто прерывалась нашими союзниками, причем как раз в самые трудные моменты борьбы на советско-германском фронте. Переговоры по этому поводу занимают в переписке значительное место.

Переписка глав трех правительств охватывает период до конца 1945 г. Около этого времени политическая переписка между ними прекратилась. Таким образом, настоящее издание едва затрагивает послевоенное время. Во втором томе переписки опубликовано послание президента Трумэна Сталину от 18 августа 1945 г., в котором говорилось о притязаниях США на авиационные базы на одном из Курильских островов. И. В. Сталин отверг эти требования.

Неуместное американское требование относительно предоставления базы на Курилах явилось только одним из многих симптомов притязаний на мировое господство со стороны американских агрессивных сил, которые к этому времени начали играть все большую и большую роль в руководстве американской политикой. Эти-то силы и разрушили союз военных лет.

В. ХВОСТОВ.
Член-корреспондент Академии наук СССР.

КИТАЙСКИЙ НОМЕР ЖУРНАЛА «ИНОСТРАННАЯ ЛИТЕРАТУРА»

На первой странице только что вышедшего сентябрьского номера журнала «Иностранная литература» напечатано краткое послание премьера Государственного совета Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лая.

Так открывается специальный номер журнала, посвященный литературе и искусству братского китайского народа, подготовленный редакцией совместно с Союзом китайских писателей. Со статьями, рассказами, стихами, романом, пьесой и другими материалами выступают китайские авторы: Мао Дунь, Го Мо-жо, Сюй Хуай-чжун, Ша Оу, Гун Лю, Цзан Кэ-цзя, Лао Шэ, Жаоцзебасан, Фэн Чжи, Ван Юань-цзянь, Цюй Цю-бо, Цао Цзин-хуа, Чжан Цзюнь-сян, Ли Чао, Ван Сунь и другие.

Большая группа деятелей литературы и искусства Китая знакомит со своими творческими планами, с пожеланиями о дальнейшем развитии культурных связей между Китаем и Советским Союзом. Дана также интересная подборка — «Люди мира о Китае».

Выход специального номера «Иностранной литературы» приурочен к 8-й годовщине Китайской Народной Республики.

—о—

ОКОНЧАНИЕ ГАСТРОЛЕЙ СОВЕТСКИХ АРТИСТОВ В ТУРЦИИ

СТАМБУЛ, 13 сентября. (ТАСС). Вчера в генеральном консульстве СССР в Стамбуле был устроен прием в честь находящихся здесь советских артистов — солистов Большого театра Ирины Масленниковой и Владимира Отделенова, солистов балета Большого театра Софии Головкиной и Леонида Жданова, солистки Московской филармонии Халиды Ахтямовой и пианиста Наума Вальтера.

На приеме присутствовали представители консульского корпуса, деятели искусства и журналисты. Для гостей был устроен концерт, который прошел с огромным успехом.

Советские артисты дали в Измире несколько концертов, прошедших с большим успехом.

К сожалению, турецкие власти не разрешили советским артистам выступить в Стамбуле, несмотря на то, что их концерты, о которых заранее писали стамбульские газеты, ожидались здесь с большим интересом.

Сегодня советские артисты вылетают на родину.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей: дневных — в 12 час., вечерних — в 7 час. 30 мин.)

МХАТ им. ГОРЬКОГО (проезд Художественного театра, 3) — **Кремлевские куранты**; (Петровка, ул. Москвина) — открытие сезона. Спектакль **Осенний сад.** 15/IX днем — **Идеальный муж**; вечером — **Безымянная звезда.**
МАЛЫЙ ТЕАТР — **Проданная колыбельная.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Воспитанница.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Олеко Дундич.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Кража.**
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Дубровский.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Титаник-вальс**; МАЛЫЙ ЗАЛ — в 8 час.— **Отец и сын.**
ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — открытие сезона. Спектакль **Сонет Петрарки.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 03556. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 1041.